



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

I.N. DRAMSKOI - TSOMAKION

ND699 K7T7



28

Т. Соманіонъ, А.

ЖИЗНЬ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ

БІОГРАФИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА Ф. ПАВЛЕНКОВА

И. Н. КРАМСКОЙ.

ЕГО ЖИЗНЬ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

(1837—1887)

БІОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

А. Соманіонъ.

Съ портретомъ Крамского, гравированнымъ
въ Лейпцигѣ Геданомъ.

.....
ЦѢНА 25 КОП.
.....

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИЩ. «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА», Б. ПОДЪЯЧ. № 39
1891

ND 699
K777

52676

Съ осени 1890 года издается задуманная Ф. Павленковым
биографическая библиотека подъ заглавіемъ:

ЖИЗНЬ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ.

Въ составъ этой библиотеки войдутъ біографіи слѣдую-
щихъ лицъ:

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Байронъ, Бальзакъ, Ф. Беконъ, Бетховенъ, Бисмаркъ,
Боккачю, Р. Вагнеръ, Вашингтонъ, Л. Винчи, Вольтеръ,
Галилей, Гарибальди, Гарриксъ, Гейне, Гета, Гладстонъ,
Говардъ, Григорій VIII, А. Гумбольдтъ, Гусъ, Гутенбергъ, Гюго,
Дантъ, Дарвинъ, Декартъ, Дженнеръ, Дидро, Диккенсъ,
Жоржъ-Зандъ, Золя, Кантъ, Кальвинъ, Кеплеръ, Колумбъ,
Контъ, Конфуцій, Коперникъ, Р. Кохъ, Кромвель, Кукъ,
Кюве, Лавуазье, Лессепсъ, Лессингъ, Ливингстонъ, Лин-
кольнъ, Линней, Лойола, Локкъ, Лютеръ, Магометъ, Мак-
киавелли, Мальтусъ, Меттернихъ, Микель-Анжело, Мольтеръ,
Мильтонъ, Мирабо, Мицкевичъ, Морзе, Моцартъ, Наполеонъ I.
Ньютонъ, Оуенъ, Паскаль, Пастеръ, Песталоцци, Прудонъ,
Рабле, Рафаэль, Ротшильдъ, Руссо, Свифтъ, Сервантесъ,
В. Скоттъ, А. Смитъ, Спиноза, Стенли, Стефенсонъ, Теккерей,
Уаттъ, Фарадей, Франклинъ, Францискъ Ассизскій, Фультонъ,
Шекспиръ, Шиллеръ, Эдисонъ, Эразмъ и другіе.

РУССКІЙ ОТДѢЛЪ.

Аввакумъ, Аксаковы, Аракчеевъ, Боткинъ, Бѣлинскій,
Вережанинъ, Глинка, Гоголь, Грановскій, Грибоѣдовъ,
Демидовъ, Достоевскій, Зининъ, Карамзинъ, Каразинъ,
(основатель харьковскаго университета), Катковъ, Коль-
цовъ, Крамской, Крыловъ, Лермонтовъ, Ломоносовъ, Менде-
лѣевъ, Некрасовъ, Никонъ, Новиковъ, Островскій, Петръ
Великій, Пироговъ, Посошковъ, Пржевальскій, Пушкинъ,
Салтыковъ, Скобелевъ, Сперанскій, Суворовъ, Л. Толстой,
Тургеневъ, Гл. Успенскій, Шевченко, Щепкинъ и другіе.

Каждому изъ перечисленныхъ здѣсь лицъ посвящается
особая книжка, заключающая въ себя около 100 страницъ и
абжемина портретомъ.

Цѣна каждой книжки—25 коп. Все изданіе
заключено атеченіемъ двухъ лѣтъ, т. е. до на-
сінія 1893 года.

полево цензурою. С.-Петербургъ, 2 Октября 1890 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Глава I. Дѣтство и юность	7
• II. Что вынесъ Крамской изъ Академіи Художествъ	17
• III. Мечты и дѣйствительность	34
• IV. Отношеніе Крамского къ товарищамъ	51
• V. Крамской какъ художникъ	59
• VI. Крамской какъ художественный критикъ	74
• VII. Крамской какъ человѣкъ и семьянинъ	83

Материалами при составленіи этого очерка служили:

- 1) «Иванъ Николаевичъ Крамской. Его жизнь, писка и художественно-критическія статьи. 1837—1887». Издалъ Алексѣй Суворинъ. Съ факсимиле и 2 портретами. Спб. 1888 г.

- 2) «Эстетическія воззрѣнія И. Н. Крамского». Стат. В. А. Воскресенскаго.

- 3) «Иллюстрированный каталогъ картинъ, рисунковъ и гравюръ покойнаго И. Н. Крамского. (1837—1887)», содержащій автобіографію художника, портретъ его и автотипическихъ снимковъ съ его работъ». Составилъ издалъ Н. П. Собко. Спб. 1887.

- 4) «Иванъ Николаевичъ Крамской». В. В. Стасовъ. Историческій Вѣстникъ. 1887 г. Май.

- 5) «И. Н. Крамской по его письмамъ и статьямъ». В. В. Стасова. «Вѣстникъ Европы» 1887 г. №№ 11 и 12.

- 6) «Письма Ѳ. А. Васильева къ И. Н. Крамскому». «Вѣстникъ изящныхъ искусствъ», издаваемый при императорской академіи художествъ. Томъ VII. 1890 г. Выпуски 4, 5 и 6.

- 7) «Воспоминовеніе И. Е. Рѣпина». «Русская Старина». Май, 1888 г.

- 8) «Иванъ Николаевичъ Крамской». Замѣтка къ очерку о немъ И. Е. Рѣпина. П. М. Ковалевскаго. «Русская Старина» 1888 г. № 6.

- 9) «И. Н. Крамской въ его взглядахъ на искусство». С. Тр—ва. «Историческій Вѣстникъ». 1888 г. № 7.

ГЛАВА I.

Дѣтство и юность.

Одна хата. — Суровый отецъ. — Уѣздное училище и первые проблески
энергіи — Страстное влеченіе къ живописи. — Принудительное поступленіе
въ писцы. — Знакомство съ Тулиновымъ. — Ученіе у воронежскаго иконо-
писца. — Освобожденіе изъ кабалы — Крамской дѣлается ретушеромъ. —
Фотографическія экскурсіи по Россіи. — Пріѣздъ въ Петербургъ. — «Вотъ
ретуши».

Художникъ-мыслитель, художникъ-психологъ, пода-
вившій русскому искусству «Христа въ пустынь» и «Не-
тъшное горе», честный боецъ за идею свободнаго наці-
ональнаго искусства, написавшій на своемъ знамени мно-
означающія слова: «Впередъ безъ оглядки!», Иванъ Ни-
колаевичъ Крамской провелъ свое дѣтство въ убогой об-
становкѣ. Родился онъ 27-го мая 1837 года, въ Новой
Ютѣ, слободѣ уѣзднаго городка Острогожска (Воронеж-
ской губерніи). Происхожденіе онъ былъ далеко незнатнаго.
Тѣдъ его, по словамъ самого Ивана Николаевича, былъ
такъ называемый войсковой житель и служилъ, кажется,
полостнымъ писаремъ гдѣ-то на Украинѣ; отецъ его, Ни-
колай Оедоровичъ, въ молодыхъ еще годахъ поступилъ
на службу въ Острогожскую городскую думу столона-
льникомъ и, приписавшись въ острогожскіе мѣшчане,
стенился на дѣвицѣ Настасьѣ Ивановнѣ Бреусовой ста-
ннаго казацкаго рода. На службѣ Николай Оедоровичъ
ставался до самой своей смерти, случившейся, когда
Ивану Николаевичу было всего 12 лѣтъ отъ роду. Послѣ
мерти Николая Оедоровича мѣсто его въ думѣ занялъ
таршій сынъ его Михайлъ и, по примѣру отца, до
а дней своихъ оставался въ должности писаря.

Второй сынъ, Ѳедоръ, служилъ учителемъ въ приготовительныхъ классахъ Острожскаго уѣзднаго училища, гдѣ и самъ получилъ образованіе. Иванъ Николаевичъ былъ младшій изъ трехъ братьевъ. Въ своей автобіографіи онъ упоминаетъ еще о двухъ сестрахъ, рано умершихъ.

Съ любовью вспоминаетъ Крамской сѣренъкую обстановку, въ которой протекло его дѣтство. Вся семья, состоявшая изъ пяти человѣкъ, жила въ небольшой собственной хаткѣ, выходившей тремя окнами на улицу. При хаткѣ разведенъ былъ садъ, гдѣ росла большая, густая вишня съ раздвоеннымъ стволомъ, игравшая немалую роль въ дѣтскихъ воспоминаніяхъ художника. Сосѣдями съ правой стороны были братья Крупченко, большіе любители музыки. Оттуда часто доносились звуки хорового пѣнія, скрипки и флейты. Особенно восхищался Ваня флейта. Иной разъ долго вечеромъ или среди тихой, теплой украинской ночи одинъ изъ братьевъ наигрывалъ въ саду, а маленькій, худенькій Ваня съ умными сѣрыми глазами, носившій въ своей дѣтской груди большое сердце, уже тогда открытое для всего прекраснаго и высокаго, для свѣта и добра, слушалъ, затаявъ дыханіе, и на другой день съ ранняго утра забирался на свою любимую вишню и тамъ старался подражать на гребенкѣ очаровавшимъ его звукамъ. Тутъ впервые зародилась въ душѣ его любовь къ музыкѣ, которую онъ сохранилъ и въ зрѣломъ возрастѣ; въ это же время обнаружились и зачатки любви къ пейзажу. Уже тогда, въ эти ранніе дѣтскіе годы, поражали ребенка переливы свѣта на деревьяхъ, игра солнечныхъ лучей на поверхности замерзшихъ лужицъ, длинныя тѣни, ложившіяся на дорогу отъ тонкихъ стволовъ березъ, легкая рябь пробѣгавшая по поверхности его любимой рѣчки отъ внезапно пожувшего вѣтерка... Когда возникла у него любовь къ живописи, Крамской въ точности не помнилъ уже семи лѣтъ онъ рисовалъ все, что ему попадалось и изъ глины, которую бралъ у себя въ погребѣ, лѣпилъ казаковъ на подобіе тѣхъ, которыхъ видѣлъ скачущими

о весь опоръ по улицѣ, — что очень ему нравилось и даже возбуждало невинное чувство зависти.

Описывая далѣе свою родную улицу, Крамской вспоминаетъ бѣдняка-сосѣда по лѣвую сторону, у котораго атка была еще хуже его собственной и который удивлялъ его, главнымъ образомъ, тѣмъ, что при старомъ лицѣ имѣлъ совсѣмъ маленькую бородку. Напротивъ дома Крамскихъ жили какіе-то богатые люди; ихъ домъ выходилъ на улицу пятью окнами, а при домѣ былъ прекрасный садъ, предметъ восхищенія маленькаго Вани, спускавшійся до рѣки. — «Ахъ! какая это была рѣка!» восклицаетъ Иванъ Николаевичъ въ своей автобіографіи и киваетъ, съ какимъ наслажденіемъ онъ по долгу наблюдалъ свинцово-бурья волны ея въ половодье.

По ту сторону, гдѣ жили Крамскіе, улица состояла изъ 20. На правомъ концѣ ея, позади узенькаго переулка, возвышалась гора, гдѣ зимою катались на санкахъ и на большихъ льдинахъ, которыя Ваня умѣлъ кусно обдѣлывать на подобіе санокъ; на лѣвомъ концѣ — громадная площадь, гдѣ лѣтомъ шла игра въ мячъ, свайку въ дючки, гдѣ пускали змѣй.

Какъ видно, лучшіе часы своего дошкольнаго возраста Крамской провелъ на улицѣ Дома было скучно. Отецъ въ то суровое, какъ всякому извѣстно, время казался ловѣкомъ крайне крутого нрава. Какъ мало значилъ для ребенка, видно ужъ изъ признанія самаго хулиганника, говорившаго, что сначала онъ точно не замѣтилъ отца, а съ тѣхъ поръ, какъ замѣтилъ, все вспоминавшаго о немъ сосредоточивались, главнымъ образомъ, на утреннихъ сборахъ на службу, во время которыхъ неизмѣнно журилъ мать, возившуюся у печки съ ватомъ или кочергой. При всѣхъ непріятныхъ свойствахъ своего характера, онъ еще къ тому же сильно любилъ. Однако матеріальной нужды семья, по словамъ самаго Крамскаго, не терпѣла: отецъ получалъ 10 руб. въ мѣсяцъ жалованья и, кромѣ того, имѣлъ большіе доходы изъ записей въ гильдію, что давало иногда отъ 60-ти до 100-ти рублей въ мѣсяцъ.

Первыми уроками грамоты будущій художникъ заняъ былъ одному изъ братьевъ-музыкантовъ, котораго собравъ у себя 7—8 дѣвочекъ и мальчиковъ, училъ по методѣ *азъ, буки, вѣди* и т. д. У этого учителя-летанта Крамской научился читать псалтырь и часословъ, отлично понимать титлы и словотитлы, и первый изображенный имъ на печкѣ, былъ 1844, причемъ бенно тщательно выводилась правая цифра 4. Въ за тѣмъ,—но когда именно, Крамской не помнилъ,—поступилъ въ Острогжское уѣздное училище, гдѣ занялъ мѣсто перваго ученика. 13-ти лѣтъ кончилъ курсъ, по собственнымъ его словамъ съ разными чіями, похвальными листами и отмѣткою 5 по всѣмъ метамъ, первымъ ученикомъ, какъ свидѣтельствоваъ данный ему изъ училища аттестатъ. Впослѣдствіи, миная эту пору своей жизни и время экзаменовъ, говорить въ письмѣ къ женѣ: «Помню живо то стра время; когда выходишь на экзаменъ — кровь въ стучить, руки дрожать, языкъ не слушается, и ты хорошо знаешь—точно не знаешь, а тутъ очки, с лица учителей. . Помню, какъ, бывало, у меня кула сжимались отъ самолюбія и я твердо рѣшался выде и не осрамиться». Какъ видно, уже въ этомъ воз начинали вырабатываться въ ребенкѣ тѣ особенност рактора, которыми отмѣчена вся послѣдующая дѣ ность Крамского, та твердая воля, та ни передъ чѣ отступающая энергія, идущая на встрѣчу какой у трудности, разъ на это толкало чувство долга и вавіе логики. Изъ этого маленькаго школьника ст мавшимися подъ вліяніемъ внутренняго рѣшенія : ками, уже складывался человекъ, всю жизнь свою дившій себѣ и другимъ: «Впередъ безъ оглядки,— люди, которымъ было еще труднѣе!»

Здѣсь въ училищѣ начались для маленькаго В первые уроки рисованія, что сначала очень ра мальчика. Скоро, однако, уроки эти показались ему ыми: онъ почти цѣлый годъ рисовалъ какой-то пр

безъ затылка съ началомъ чуба на лбу, а во второмъ классѣ такъ и не могъ одолѣть выбранной имъ самимъ изъ оригиналовъ литографіи Св. Семейства, за что, рассказывалъ онъ впослѣдствіи, старичекъ учитель обозвалъ его лѣнтяемъ, зарывающимъ свой талантъ въ землю. Подмѣтилъ-ли старичекъ въ своемъ маленькомъ ученикѣ уже занимавшуюся искру священнаго огня, было-ли то случайное, невольное пророчество?

Когда Крамской кончилъ курсъ уѣзднаго училища, отца его уже не было въ живыхъ. Тяжело отозвалась на судьбѣ даровитаго ребенка эта ранняя потеря: поступить въ гимназію оказалось невозможнымъ за недостаткомъ средствъ. Не умри отецъ — средства, можетъ быть, и нашлись-бы. Всю жизнь свою не могъ Крамской простить судьбѣ эту горькую обиду; всю жизнь страдалъ онъ отъ сознанія, что лишень систематической подготовки, что будь она въ его распоряженіи, не то бы онъ могъ сдѣлать для любимой родины и дорогого искусства. — «Никогда и никому я такъ не завидовалъ, какъ человѣку дѣйствительно образованному», писалъ онъ не разъ. — «Ахъ, какъ я жалѣю о своей юности, говорилъ онъ И. Е. Рѣпину въ 1863 г., будучи уже уважаемымъ и любимымъ учителемъ. Вы не можете представить себѣ, съ какой завистью я смотрю на всѣхъ студентовъ и на всѣхъ ученыхъ!.. не воротишь... Я иногда думаю: можетъ быть я и не художникъ совсѣмъ, можетъ быть я и не остался бы въ сферѣ искусства при другихъ обстоятельствахъ»... «Мнѣне дано обстоятельствами знаніе — лучшее, чѣмъ человѣкъ можетъ обладать въ жизни», пишетъ онъ черезъ 13 лѣтъ (въ 1876) Ѳ. Ѳ. Петрушевскому. — «Я всегда, съ ранней юности съ завистью взиралъ на людей науки, а теперь зависть, хотя и улеглась съ лѣтами, но уваженіе и любовь къ наукѣ остались, какъ сожалѣніе о чемъ-то окончательно утраченномъ». За два года до смерти своей онъ пишетъ А. С. Суворину: «Я самоучка во всемъ, кромѣ грамотности».

Теперь, когда изданы письма Крамскаго, когда

узнали, какія духовныя сокровища таили въ себѣ этотъ учитель-самоучка, каждый изъ насъ признаетъ, что «кая обида» была нанесена не одному Крамскому, а лицѣ его и всему русскому обществу.

Мать, неграмотная и неразвитая женщина, не что предпринять съ сыномъ, слишкомъ еще молодъ неокрѣпшимъ, чтобы поступить на службу, оставилъ поучиться еще годикъ. Онъ остался въ училищѣ, роль старшаго ученика въ классѣ, иногда замѣняая теля, и черезъ годъ вышелъ съ тѣмъ же аттестатомъ переправленными только годами.

Выходъ изъ училища былъ для 14-ти лѣтняго чика моментомъ, съ котораго началась для него б за жизнь, какъ онъ ее понималъ. Страсть къ жив въ этотъ первый періодъ юности вполне успѣла оп литься у будущаго художника. Мальчикъ съ востор всматривался въ старинные образа стараго остро го собора, писанные учившимся въ Римѣ художни Величковскимъ въ XVIII вѣкѣ, и желаніе учиться л лась самому художникомъ овладѣвало имъ все съ шей и большей силой. Впечатлѣнія дѣтства прочны можетъ, въ этомъ старомъ соборѣ съ прекрасными зами запали въ душу ребенка первые зачатки той с ности къ библейскимъ сюжетамъ, которой отличался з художникъ.

Между тѣмъ домашніе желали распорядиться су, его по своему. Вѣрный семейнымъ традиціямъ, ст братъ настаивалъ на поступленіи его на службу в чествѣ писца. Мальчикъ покорился и поступилъ пи сначала въ Острогжскую городскую думу, а пото посреднику по полюбовному размежеванію. Но поко онъ лишь внѣшнимъ образомъ и навремя. Усердно и няя свои служебныя обязанности, переписывая, а ин сочиняя бумаги и рапорты къ разнымъ превосходи нымъ лицамъ, доводя свое совершенство въ каллиг очти до виртуозности, Ваня все свободное время илъ за рисованіемъ. Къ этому времени относится

тво его съ М. Б. Тулиновымъ, страстнымъ любителемъ живописи, рисовавшимъ акварелью и занимавшимся фотографіей. Познакомили ихъ братья-ученики Федоръ Николаевичъ, предложившій Тулинову зайти къ нему посмотреть, какъ рисуетъ его братъ Ваня. Въ ихъ воспоминаніяхъ Тулиновъ подробно рассказываетъ знакомство съ маленькимъ, худенькимъ, серьезнымъ высшей степени застѣнчивымъ мальчикомъ, который ала ни за что не соглашался показать свои работы, потомъ, разговорившись, пожаловался ему, что кромѣ и французскаго карандаша у него ничего нѣтъ, а у отца товарища Турбина есть маленькіе кусочки рѣльныхъ красокъ. Тулиновъ обѣщалъ подѣлиться съ своими хорошими красками и тѣмъ заманилъ къ мальчику. Проведя бессонную отъ волненія ночь, побѣждалъ къ Тулинову и, увидя его работы, пришелъ въ неописанный восторгъ. Послѣ того онъ очень забѣгалъ къ своему 28 лѣтнему другу поговорить или позаимствоваться книжкой изъ его маленькой бібліотеки.

Знакомство съ Тулиновымъ еще болѣе разжигало въ Ваню его заветное желаніе; онъ не переставалъ говорить къ матери и старшему брату съ просьбою дать ему въ ученіе къ живописцу, но только не изъ тѣхъ, которые жили въ Острогжскѣ. Родные отказывали, говоря, что живописцы ходятъ безъ сапогъ, и, какъ на итальняный примѣръ, указывали на мѣстнаго живописца Петра Агѣевича, который ходилъ на рынокъ въ халатъ и халатъ. Но Ваню не такъ легко было убѣ-

Въ то время онъ уже успѣлъ прослышать о Брюлловѣ, котораго въ 40-хъ годахъ гремѣла по всей Россіи. Онъ доказывалъ, что не всѣ живописцы раздѣляютъ участь Петра Агѣевича, что вотъ Брюлловъ не ходитъ въ халатъ, нажилъ большое состояніе и живетъ не въ царскихъ палатахъ. Его не слушали; для Крамскаго имя Брюллова было не болѣе какъ пустой звукъ. Однако Ваня не унывалъ и продолжалъ

настаивать на своемъ: онъ вѣрилъ, что побѣда въ концѣ концовъ останется за нимъ, и занялся пока своимъ образованіемъ. Запоемъ читалъ онъ все, что только могъ достать, благо братъ Федоръ охотно приносилъ ему книги изъ училищной библіотеки. Тутъ онъ познакомился съ всей журнальной литературой временъ Бѣлинскаго, влияние котораго впоследствии сильно сказалось на его эстетическихъ воззрѣніяхъ. Тулиновъ рассказываетъ, что однажды, къ удивленію своему, засталъ его за чтеніемъ Гегеля; но мальчикъ чистосердечно сознался, что ничего въ этой книгѣ не понимаетъ.

Наконецъ мать должна была уступить настойчивымъ просьбамъ сына и сама свезла его въ Воронежъ къ лучшему въ то время иконописцу. По контракту, заключенному съ послѣднимъ, 15-ти лѣтній юноша долженъ былъ пробыть въ ученьи шесть лѣтъ.

* *
*

Ваня радовался, что наконецъ достигъ желаемого, быстро наступило для него печальное разочарованіе. Кругъ обязанностей его скорѣе опредѣлился, но опредѣлился совершенно неожиданнымъ образомъ. Онъ долженъ былъ растирать краски, носить хозяину обѣды на противуположный конецъ города въ кладбищенскую церковь, гдѣ тотъ тогда работалъ, прислуживать мастерамъ, осенью вытаскивать изъ рѣки, иногда стоя по поясъ въ водѣ, большія бочки для зимнихъ запасовъ и поднимать ихъ вмѣстѣ съ товарищами на высокую гору. Такая суровая жизнь оказалась не по силамъ юношѣ, находившемуся къ тому же въ періодъ напряженной мозговой работы и усиленнаго умственнаго развитія. Исполняя обязанности мальчишки, онъ писалъ стихи, много читалъ, настолько былъ поглощенъ различными модными въ то время научными вопросами, что собиралъ вокругъ себя аудиторію изъ подмастерьевъ и учениковъ и разглагольствовалъ такія вещи, какъ «животный магнетизмъ, месмеризмъ и прочую чертовщину», какъ самъ писалъ потомъ.

эта потребность дѣлиться своими мыслями, потребовать въ аудиторіи, сдѣлалась въ послѣдствіи отличительной чертой Крамской.

Истрадавши въ теченіе приблизительно трехъ мѣсяцевъ и видя, что живописи его не научать и, вѣроятно, быть не будутъ, Крамской написалъ матери, убѣдительно прося ее взять его обратно домой. Мать собралась въ Воронежъ и, послѣ долгаго и упорнаго сопротивленія стороны мастера, ей удалось наконецъ высвободить кабалу своего Ваню. Напутствуемый ругательствами прочими выраженіями хозяйскаго гнѣва, Крамской пошелъ въ родную слободу.

Снова началась борьба со старшимъ братомъ, который тяготился обязанностью содержать Ваню. Но тутъ свернулось обстоятельство, сразу рѣшившее судьбу ошн. Въ это время, т. е. въ 1853 году, производилось передвиженіе войскъ по случаю Севастопольской кампании. Къ Острогужску двинули драгунскій полкъ, одновременно съ которымъ пріѣхалъ изъ Харькова фотографъ еврей, Яковъ Петровичъ Данилевскій, въ надеждѣ, что, благодаря стеченію празднаго военнаго люда, стымъ парадамъ и разводамъ, можно будетъ зашибить пѣйку. Ожиданія эти сбылись; работа закипѣла. Наду, въ самый разгаръ лихорадочной дѣятельности, заиваетъ ретушерь. Въ отчаяніи, Данилевскій отправляется къ товарищу по занятію, Тулинову, предлагая у ретушировать его работы за какую угодно цѣну. Имѣя ни малѣйшаго желанія взяться за это дѣло, Тулиновъ указалъ на Ваню и вмѣстѣ съ нимъ занялся дѣлкою нѣсколькихъ взятыхъ на пробу фотографій. Силыми силами они добились того, что фотографіи вышли у нихъ лучше, нежели у харьковскаго ретушера. Обрадованный Данилевскій началъ переговоры со старшими братьями. Но мать долго не соглашалась на просьбу сына отпустить его на службу къ фотографу. Ему щало его еврейское происхожденіе (извѣстна антигійя малороссовъ къ евреямъ); ее не убѣждали даже

увѣренія Тулинова и другихъ знакомыхъ, вмѣшавши въ это дѣло, что онъ хотя еврей, но крещеный. Въ концѣ концовъ она однако уступила; контрактъ былъ заключенъ, и Крамской поступилъ къ Данилевскому службу, въ качествѣ ретушера и акварелиста, на жалованье по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Съ этихъ поръ, горитъ Тулиновъ, Ваня сталъ Иваномъ Николаевичемъ Крамскимъ. Въ это время ему было 16 лѣтъ.

Когда работа въ Острогжскѣ кончилась, Данилевскій уѣхалъ въ Харьковъ и черезъ два мѣсяца выписалъ себя «Ивана Николаевича». Приходилось разставаться съ роднымъ городомъ и близкими людьми. О томъ, какимъ образомъ относился самъ Крамской къ своему отъѣзду, мы узнаемъ изъ дошедшихъ до насъ страничекъ дневника, писаннаго для друга. Не совсѣмъ еще выработаннымъ, нѣсколько неуклюжимъ языкомъ, съ замѣтнымъ оттѣнкомъ лиризма и значительною долей сентиментальности рассказываетъ онъ о своихъ сборахъ, изливаетъ передъ другомъ волновавшія его въ то время чувства. Онъ описываетъ здѣсь свое прощаніе съ людьми и предметами наиболѣе ему дорогими, съ любимыми книгами, съ картиною собственной работы «Смерть Ивана Сусанина», даже съ мебелью и различными бездѣлушками; чувства, понятныя для всякаго, кому приходилось въ юности покидать обстановку дѣтства. «Положимъ такъ говорить онъ, что мнѣ будущее очень и очень ласкаетъ потому что въ немъ я предвижу конецъ всѣхъ моихъ стремленій; но, Боже мой! Какъ сказать въ послѣдній разъ «прости!» (Послѣднія слова относились къ первой страсти юноши Крамского).

По условію съ хозяиномъ расходы на поѣздку въ Харьковъ были отнесены на счетъ самого Крамского, онъ истратилъ на нее свой единственный, имъ самимъ заработанный рубль. Съ этихъ поръ никогда и ни отъ кого Крамской не получалъ матеріальной поддержки.

Служа у Данилевскаго, Крамской попытался-было брать уроки акварельной живописи; но оба лица (фотогра-

жкѣ и учитель рисованія въ гимназiи Безперчій), которымъ онъ обращался, отнеслись къ нему настолько враждебно, что онъ оставилъ эту бесполезную и собственными усилiями достигъ черезъ годъ этого совершенства.

Жизнь Крамского у фотографа далеко нельзя было назвать счастливою. Еврей эксплуатировалъ своего молодого помощника. Въ томъ-же дневникѣ, писанномъ для Крамской, даетъ слѣдующую характеристику своего патрона: «своихъ понятiй въ живописи онъ вовсе не имѣетъ, а слѣдуетъ по большей части сужденiй постороннихъ, въ которыхъ, также, какъ и въ моемъ, случается не слишкомъ много знанiя, да къ тому же живетъ въ самомъ посредственномъ кругу жителей города. Въ домашней жизни онъ человекъ очень нѣжный, въ семействѣ онъ.... или нѣтъ, нѣтъ, лучше его не скажу». Видно, сказать приходилось нѣчто особенно лестное. Далѣе онъ сознается, что Данилевскiй имѣлъ жидовскимъ характеромъ и поступками не то даже для него, сильно портить ему расположение. Ко всѣмъ бѣдамъ присоединялась еще полная влѣтворенность работой для Данилевскаго, въ которой онъ, какъ видно изъ его словъ, признавалъ безумнаго профана въ живописи. «Портреты его выходятъ шлыми; какъ выразился одинъ острякъ — это мѣсяцъ полнолуи». И надъ этими-то антихудожественными произведенiями Данилевскаго онъ, художникъ и къ до мозга костей, долженъ былъ работать большая часть дня.

Ярвливо переноса всевозможныя невзгоды, Крамской находилъ утѣшенiе въ дружбѣ съ сыномъ-гимназистомъ Данилевскаго, въ непокидавшей его страсти къ живописи и черпалъ новыя силы въ неизсякаемомъ источникѣ любви своей къ природѣ и живописи. «Какъ часто я задумчивымъ, взглянувъ нѣсколько разъ на пейзажъ, пишу его, пишу все въ томъ-же настроенiи. Я преимущественно люблю пейзажи, а въ

особенности, если они представляютъ ночь, вечеръ что нибудь въ этомъ родѣ... О! какъ я люблю живопись! Я умру, если не постигну тебя столько, сколько доступно моимъ способностямъ». Онъ говоритъ, что слово живопись есть для него «трическая искра», что «при его произнесеніи онъ превращается въ какое то внутреннее трясеніе». Въ нѣсколько наивно выраженномъ признаніи нельзя видѣть, что жизнь въ его «милый живописи» терпитъ главный смыслъ въ глазахъ пылкаго юноши.

Съ тѣмъ-же Данилевскимъ, у котораго Крамской служилъ три года, онъ объѣздилъ чуть-ли не полсіи; побывалъ въ Орлѣ, Тулѣ, Курскѣ, Москвѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ. Наконецъ, ~~воздерживъ съ хозяиномъ~~ въ Нижнемъ-Новгородѣ, уѣхалъ въ Петербургъ, поступилъ ретушеромъ къ фотографу Александрову. Въ этой должности Крамской работала такъ усердно, что скоро, благодаря ему, Александровскій студіо «фотографомъ Его Императорскаго Величества» переехала въ Орелъ, и вся знать стала сниматься у него, измѣнившись въ то время фотографіи Левицкаго. Въ послѣдствіи Крамской былъ приглашенъ въ фотографію Денисова, благодаря все той-же волшебной кисточкѣ, медлила въ свою очередь занять первое мѣсто въ петербургскихъ фотографіяхъ. Заваленный заказами, Крамской, будучи уже ученикомъ Академіи, дѣлился работою со своими товарищами, которые прозвали его «гомомъ ратуши».

ГЛАВА II.

Что вынесъ Крамской изъ Академіи Художествъ.

Вступленіе въ Академію и разочарованіе въ ней.— Картина Иванова «Вѣщеніе Христа народу» и вліяніе толковъ объ ней на Крамского.— Жизнь начала 60-хъ годовъ.— Тринадцать протестантовъ съ Крамскимъ участвовали на академическомъ конкурсѣ 9 ноября 1863 года.— Выходъ ихъ изъ Академіи.

Не скоро-то пріѣздъ въ Петербургъ рѣшился Крамской поступить въ Академію. Онъ считалъ себя слишкомъ, этому неподготовленнымъ, такъ какъ никогда не умѣлъ рисовать съ гипса, а для вступленія въ Академію надобно было представить такой рисунокъ. Множество трудовъ стоило недавно пріѣхавшему въ Петербургъ живописцу уговорить его заняться рисованіемъ съ гипса. Въ это время къ Крамскому ходилъ ученикъ Академіи, Александръ Бенуа; онъ предложилъ ему позаняться съ нимъ и вынесъ для пробы голову Венеры, потомъ черезъ несколько дней голову Лаокоона. Прекрасный, рельефный рисунокъ карандашомъ головы Лаокоона былъ представленъ въ Академію, и 20-ти лѣтній Крамской принятъ въ число учениковъ.

Чего ожидалъ для себя Крамской отъ Академіи, видно изъ его статьи «Судьбы русскаго искусства», гдѣ онъ пишетъ, что вступалъ въ Академію, какъ въ нѣкій храмъ, боясь услышать «огненныя рѣчи профессоровъ». Въ первую же третью года (1857) онъ былъ переведенъ въ классъ живописныхъ фигуръ а въ слѣдующую третью уже въ натурный классъ, и скоро перегналъ многихъ изъ своихъ товарищей. Незабвенный матеріально (онъ зарабатывалъ въ качествѣ ретушера отъ 100 до 300 р. въ мѣсяцъ), добив-

шились наконецъ возможности совершенствоваться и «милой» живописи, Крамской началъ новую жизнь въ кругу товарищей по Академіи. Получивъ малую серебряную медаль за рисунокъ, онъ отпраздновалъ свое жество, устроивъ въ своей небольшой, уютной квартирѣ товарищескую вечеринку, которая послужила не постоянныхъ сборищъ у него послѣ вечернихъ кл. Для этихъ вечеринокъ, рассказываетъ Тулиновъ, установлено Крамскимъ нечто вроде программы. Изъ товарищей обязательно читалъ что-нибудь изъ своихъ произведеній тогдашней литературы, другіе время оканчивали заданныя въ Академіи работы, и тогда еще позволялось брать на домъ, третьи исполняли какой нибудь заказъ ради заработка. Жилось юноши совершенствовались въ искусствѣ и развились. На этихъ вечерахъ Крамской изобрѣлъ новый способъ писать поясные портреты въ натуральную величину, читая ихъ въ 3 часа и работая карандашомъ, давшимъ соусомъ, растушкой и гуашными бѣлками. Этотъ способъ скоро нашелъ себѣ многихъ послѣдователей между которыми былъ и учитель рисованія въ гимназиченко.

Но въ Академіи, какъ «въ нѣкоемъ храмѣ», Крамской скоро пришлось разочароваться. Уже по истеченіи несколькихъ мѣсяцевъ онъ пришелъ къ грустному выводу, что ничего общаго съ «храмомъ» Академіи не было, что огненныхъ рѣчей ему здѣсь не услышать. Впечатанной въ 1877 г. статьѣ «Судьбы русскаго искусства» онъ описываетъ, какъ велико было его разочарованіе. «Нужно сказать, что до вступленія моего въ Академію я начитался разныхъ книжекъ по художеству, біографическихъ художниковъ, разныхъ легендарныхъ сюжетовъ, о ихъ подвигахъ и тому подобное, и вступилъ въ Академію, какъ въ нѣкій храмъ, полагая найти въ немъ тѣхъ-же самыхъ вдохновенныхъ живописцевъ, которыхъ я начитался, поучающихъ огненными и благоговѣйно внимлющихъ имъ юношей. Словомъ

галь встрѣтить нѣчто похожее на тѣ мастерскія итальянскихъ художниковъ, какія дѣйствительно существовали. Вскazy товарищей о томъ, что такой-то профессоръ замѣтательный теоретикъ, а вотъ этотъ—великій композиторъ, только разжигали мое воображеніе. Въ натурномъ иссѣ я имѣлъ уже право избрать себѣ профессора въ тоянные руководители, которому я долженъ былъ поывать свои классныя и неклассныя работы и выслушивать замѣчанія и совѣты. Какъ видите, это правило было дннымъ отголоскомъ когда-то живого общенія между ителемъ и учениками, и имѣло мѣсто за цѣлыя столѣтія до возникновенія самихъ Академій».

На первыхъ же порахъ встрѣтилъ онъ вмѣсто общенія, юторомъ мечталъ, и лекцій такъ-сказать объ искусствѣ, и голыя и сухія замѣчанія, что вотъ это длинно или ютко, а вотъ это надо постараться посмотреть на жкахъ, Германикѣ, Лаокоонѣ... «Видѣть, какъ и что ютаетъ замѣчательный теоретикъ или творить великій ипозиторъ, мнѣ (да и никому почти) не удавалось ннда. Одно за другимъ стали разлетаться созданія моей ственной фантазіи объ Академіи и прокрадываться ажденіе. Въ классѣ живописи наступили для меня гоющія муки: я не могъ понять, что такое живопись и значать «краски». Самые колоритныя вещи здѣсь, натурѣ, казались мнѣ неестественными; замѣчанія-же фессора отличались и въ этомъ случаѣ тѣмъ же унизмомъ: «Плоско, колѣнка дурно нарисована, и чую вмѣсто слѣдка»; на другой день другой съ равнозначими замѣчаніями, но съ иными варіаціями «Не худо, судо!... Э... это не такъ, да и то не такъ! Все не такъ!...» авалось товарищество—единственное, что двигало всю у впередъ, давало хоть какія-нибудь знанія, вырабатало хоть какіе нибудь приемы и помогало справляться своими задачами».

алѣе Крамской рассказываетъ, въ какое смущеніе водило всѣхъ учениковъ присужденіе медалей за

эскизы, приготовляемые ими къ ежемѣсячнымъ экзаменамъ. «Въ концѣ каждого мѣсяца, съ приближеніемъ экзаменовъ усиливалась лихорадочная дѣятельность; послѣдняя ночь часто просиживалась напролетъ за очистианіемъ рисунковъ и приготовленіемъ эскизовъ. Съ рѣшительнымъ дномъ экзамена Академія полна; всѣ сотни рисующихъ и пишущихъ на лицо; развѣшиваются, разставляются работы, потомъ цѣлыми толпами обозрѣваютъ, судятъ, чьи рисунки или этюды лучше всѣхъ; кому выдается медаль или другая награда. Но вотъ приближается роковое 10 часовъ утра, когда насъ выгоняютъ такъ какъ собирается уже ареопагъ профессоровъ. Начинаются томительные часы экзамена. Каждый съ лихорадочнымъ сердцебіеніемъ старается не пропустить хода Совѣта, чтобы поскорѣе узнать свою судьбу, такъ какъ немедленно послѣ того насъ выпускали для обозрѣнія. Но проходитъ обыкновенный срокъ, профессора пришли давно, а насъ все еще не выпускаютъ... Откуда смутно начинаютъ носиться слухи, что медаль или 1-я получилъ такой-то!.. Какъ? Почему?.. Не можетъ быть! Наконецъ и собственными глазами удостовѣряешься, что опредѣленіе товарищей и свое собственное далеко не сходится съ опредѣленіемъ Совѣта. Нужно самому пережить эти минуты, чтобы понять муку неотвязчивыхъ вопросовъ: почему это лучше того, зачѣмъ такому-то дать медаль, когда у него натурщикъ не похожъ не то на лицо (эта роскошь никогда въ Академіи не уважалась и не требовалась), а хотя бы корпусомъ? Что же такое? и чего они требуютъ?.. Никогда никакого разсужденія, точно совершаютъ Элевзинскія таинства! Такая странность экзаменовъ нельзя было всегда приписать какой-либо несправедливости; напротивъ, мы всѣ въ то смутно чувствовали, что существуетъ какая-то тайна, но какая?—этого въ цѣломъ рѣдкому изъ насъ удалось уяснить себѣ; да и уяснившіе не всѣ могли ею примириться, потому что грамматика: столько головъ въ ростъ человѣка, такіа-то плечи, такой-то

ноги, затѣмъ колѣнки и слѣдки по возможности ближе антикамъ, удовлетворяла не всякаго...» «Нельзя вѣдать, чтобы мы не пытались вовсе найти исхода, и мною наивныя рѣчи товарищей-ораторовъ, что слѣзъ попросить Совѣтъ, чтобы насъ допустили присутствовать на экзаменахъ, разумѣется безъ права голоса мѣло въ качествѣ самыхъ почтительныхъ слушателей. Вѣдь вообразите, говорилъ ораторъ, какое сбережение крови, здоровья и времени! а главное: чтобы мы жили, и какъ это было бы полезно и интересно!.. Одинъ профессоръ говорить, другой профессоръ говорить, третій говорить!.. и о чемъ? О рисункѣ, о живописи, о юзиции? А!? Какъ все это можетъ насъ двинуть впередъ!.. Только... только этого не состоялось... мы не пропали. Иногда, впрочемъ, натурщики разъясняли намъ то, такъ какъ они были единственными счастливыми слушателями этихъ лекцій. Бывало пристанемъ: ну, ись, голубчикъ, скажи пожалуйста, что они тамъ таговорають? Какъ это происходитъ?—«Да какъ? Снабъ все такъ тихо по иностранному разговаривають ду собою, а потомъ заспорять и почнуть уже пошкни». Конечно, при такомъ порядкѣ пустить слушателей хотя бы учениковъ Академіи—неудобно. И такъ, лѣтаты экзаменовъ, наполняя сердца наши тревогой, ловы недоумѣніемъ, не могли быть орудіемъ обратительнымъ. Оставалось, кому нравилось, ловить отрывпрофессорскихъ совѣтовъ въ родѣ вышеприведенныхъ».

Алѣе Крамской говорить о вредѣ практикуемыхъ въ Академіи такъ называемыхъ сочиненій на заданную тему. Иа дѣло съ юношами старше 20 лѣтъ, у которыхъ начинаютъ появляться въ головѣ собственные фантасмы, Академія должна бы поощрять ихъ попытки къ самостоятельному творчеству; между тѣмъ она убиваетъ ихъ всякое проявленіе самобытности, навязывая имъ именовенно избитую и шаблонную тему по выбору профессора. «Сколько я себя помню, продолжаетъ онъ, эта

премудрость мнѣ не понравилась съ перваго же п
я никогда не могъ къ ней приспособиться и ст
помириться. Мнѣ уже въ то время казалось, что с
эскизъ можно только тогда, когда въ головѣ сиди
кая-либо идея, которая волнуетъ, не даетъ покоя,
имѣющая стать въ послѣдствіи картиной; что нел
заказу сочинять, когда угодно и что угодно». Далѣ
разсказываетъ, какіе вслѣдствіе этой неправильно
темы и наставленій въ родѣ того, что располагать г
слѣдуетъ непремѣнно пирамидально и ни въ какомъ
чаѣ не ставить главнаго героя въ профиль, выра
вались у учениковъ уродливые приемы композиціи:
старался начертить на бумагѣ красивую кривую
этой кривой располагалъ фигуры, причемъ соде
картины являлось уже само собой въ зависимости
красивой кривой; другой пачкалъ листъ бумаг
рандашемъ или углемъ, потомъ растиралъ все это
цами и тряпкой и, всматриваясь въ полученныя т
образомъ пятна, искалъ — на что онѣ похожи и
изъ этого можно сдѣлать картину; выходило, по ег
нію, великолепно.

Что же касается «огненныхъ рѣчей» или по п
лекцій по наукамъ вспомогательнымъ, то и онѣ
лись не лучше всего прочаго. «Кромѣ того, по
Крамской, существовали еще лекціи изъ наукъ вс
гательныхъ: перспективы, анатоміи и теоріи изящ
искусствъ. Перспектива въ то время не читалас
жется, за отсутствіемъ лектора послѣ смерти Вороб
Лекціи анатоміи я прослушалъ и на нихъ узналъ
того, что мнѣ знать было необходимо, кое-что изъ
бопытства», какъ выражался покойный старикъ Е
скій, который читалъ анатомію, приспособляясь к
вѣжеству слушателей, точъ-въ-точъ, какъ дають
нымъ дѣтямъ булку или кашницу: въ жеваномъ ви
«О лекціяхъ же теоріи изящнаго удержалось въ м
такое смутное представленіе, что я многого сказа
могу: правда, я и былъ-то на нихъ два раза...» На

дяхъ профессоръ рассказывалъ, какъ заперся однажъ Брюлловъ, чтобы написать картину; оплакивалъ свое преждевременно умершаго сына; громилъ современъ художниковъ за то, что они неучи, невѣжи и муть не понимаютъ... «Пойди на третью лекцію, говори, Крамской, я уже не дерзалъ и потому рѣшительно просвѣтился въ теоріи искусства и даже не знаю насколько эти лекціи касаются самой теоріи».

Впослѣдствіи, вспоминая о своемъ разочарованіи, Крамской писалъ въ 1874 г. Рѣпину: «Помню я мечты твои объ Академіи, о художникахъ; какъ все это было плохо! Мальчишка и щенокъ, я инстинктомъ чувствовалъ,

бы слѣдовало учиться и какъ слѣдуетъ учиться... Но глупость, не дала возможности развиваться умно, и я, увядая, росъ и учился. Чему? вы знаете; въ что-то съ просонья, ощупью».

Вскорѣ по поступленіи Крамского въ Академію, въ 1873 году, случилось событіе, имѣвшее важное значеніе для художественнаго воспитанія и еще болѣе отвращавшее его отъ Академіи, къ которой онъ уже и раньше относился такъ скептически. Ивановъ привезъ свою картину «Явленіе Христа народу». Какое впечатлѣніе произвела на Крамского эта картина и самъ художникъ, его личная судьба и преждевременная смерть, мы узнаемъ изъ той-же статьи, озаглавленной «Судьба русскаго искусства» и, кромѣ того, изъ «Воспоминаній» Тули-

«Въ то время, когда мое молодое стремленіе къ искусству было такъ странно смущено, говорить Крамской о «Судьбахъ русскаго искусства», и я все больше и больше запутывался въ вопросахъ первостепенной для искусства важности, — пріѣхала картина Иванова «Явленіе Христа народу».

Въ первое время, когда я ее увидалъ, критически не могъ составить себѣ о ней никакого яснаго понятія. Поднявшіеся въ наемъ низменныя муравейникъ толки о ниспроверженіи правилъ композиціи (пирамидальности тожъ), объ оскорбительномъ

и неизящномъ старикѣ налѣво, о зеленомъ рабѣ, о красивости Христа, еще больше повергли меня въ нѣ. Не смотря на то, что фигура Іоанна Крестителя произвела впечатлѣніе чего-то страшнаго, я видѣлъ, однако-жъ, что она противъ всякихъ правилъ поставлена профилемъ; что Христосъ некрасивъ, дѣйствительно, отчего фигура Его выражаетъ твердость и спокойствіе, какъ будто онъ знаетъ, куда идетъ и зачѣмъ?»

Мнѣнія, высказанныя въ печати, какъ лестныя и нелестныя, не удовлетворяли Крамского; его возмущало замѣчаніе товарища насчетъ удивительной правильности рисунка ногъ Крестителя, ихъ костей и мускуловъ. «Видно глупо, думалъ Крамской, и товарищъ ему вѣдунъ поправился. Можно-ли было говорить о колѣнках, стѣяхъ и мускулахъ, когда это не картина, — а съ Главная фигура, Іоаннъ Креститель, указываетъ въ даль, на Грядущаго, глаголя: «Грядетъ крѣпкій во слѣдъ мене, Ему же яѣсмь достоинъ преклониться и рѣшити ремень сапогъ его», и картина, какъ сама договариваетъ вмѣсто словъ: «И грядетъ, да рѣшитъ врата адовы», и рабъ на картинѣ какъ-бы дается, что съ приходомъ Грядущаго и его цѣпи спадетъ. Попробуйте, отнимите раба, и картина наполовину потеряется»... Вотъ, что говорилъ ученикъ Академіи своему другу Тулинову, съ которымъ провелъ цѣлый день у картины, разсматривая ее то вблизи, то издали. «Мальчикъ и щенокъ» зналъ, почему зеленый рабъ съ цѣпью выдвинутъ чуть не на первый планъ; тѣмъ не менѣе, всею душою жаждалъ услышать мнѣніе авторитета.

Но вотъ раздается страшная вѣсть: Ивановъ убитъ. «Съ тѣхъ поръ я такъ испугался, говоритъ Крамской, что картина сама по себѣ перестала быть предметомъ изученія и интереса, и даже хороша-ли она, или дурна, стало для меня безразлично, а главное: чловѣкъ, художникъ, его положеніе, его судьба стали меня занимать больше всего. 25 лѣтъ работать, думать, страдать, думать, приѣхать домой къ своимъ, привезти имъ и

и неизящномъ старикѣ налѣво, о зеленомъ рабѣ, о красавице Христа, еще больше повергли меня въ удивленіе. Не смотря на то, что фигура Іоанна Крестителя меня произвела впечатлѣніе чего-то страшнаго, я видѣлъ однако-жъ, что она противъ всякихъ правилъ поставлена профилемъ; что Христосъ некрасивъ, дѣйствительно... изъ отчего фигура Его выражаетъ твердость и спокойствіе, какъ будто онъ знаетъ, куда идти и зачѣмъ?»

Мнѣнія, высказанныя въ печати, какъ лестныя такъ и нелестныя, не удовлетворяли Крамского; его возмущали замѣчанія товарища насчетъ удивительной правильности рисунка ногъ Крестителя, ихъ костей и мускуловъ. «Вѣрно не глупо, думалъ Крамской, и товарищъ ему вдругъ понравился. Можно-ли было говорить о колѣнкахъ, мѣстахъ и мускулахъ, когда это не картина, — а слово! Главная фигура, Іоаннъ Креститель, указываетъ туго въ даль, на Грядущаго, глаголя: «Грядетъ крѣпкій мѣсяцъ во слѣдъ мене, Ему же нѣсмь достоинъ преклонся рѣшить ремень сапогъ его», и картина, какъ будто сама договариваетъ вмѣсто словъ: «И грядетъ, да разоритъ врата адовы», и рабъ на картинѣ какъ-бы дожидается, что съ приходомъ Грядущаго и его цѣпи спадаютъ. Попробуйте, отнимите раба, и картина наполовину потеряетъ».. Вотъ, что говорилъ ученикъ Академіи своему другу Тулинову, съ которымъ провелъ цѣлый день у картины, рассматривая ее то вблизи, то издали. «Мальчишья и щенокъ» зная, почему зеленый рабъ съ цѣпью былъ выдвинутъ чуть не на первый планъ; тѣмъ не менѣе, онъ всею душою жаждалъ услышать мнѣніе авторитета.

Но вотъ раздается страшная вѣсть: Ивановъ умеръ. «Съ тѣхъ поръ я такъ испугался, говоритъ Крамской, что картина сама по себѣ перестала быть предметомъ изученія и интереса, и даже хороша-ли она, или дурна стало для меня безразлично, а главное: человекъ, художникъ, его положеніе, его судьба стали меня занимать больше всего. 25 лѣтъ работать, думать, страдать, добиваться, пріѣхать домой къ своимъ, привезти имъ набо-

этотъ подарокъ, что такъ долго и съ такой любовью одинъ готовилъ—и вотъ тебѣ! Мы даже не сумѣли видѣть больного человѣка. Мнѣ просто стало страшно. Я думаю я даже что-то такое написалъ по поводу смерти юва *). Къ Академіи съ этихъ поръ я сталъ охлаждать совершенно и, хотя проболтался въ ней еще нѣсколько лѣтъ, но уже немного, такъ сказать, пронизилъ».

Несмотря на всѣ муки и сомнѣнія Крамского, занятія въ Академіи, насколько этого требовали другіе, а не самъ, шли превосходно. Онъ достигъ необыкновеннаго совершенства въ рисунокѣ, сдѣлался великимъ его мастеромъ; онъ получалъ одну за другой всѣ положенныя званія и на каждой академической выставкѣ появлялись работы. Въ 1860 году онъ выставилъ картину «*Смерть раненый Ленскій*», награжденную 2-й серебряной медалью; къ этой картинѣ прибавлена была замѣтка: «зрѣлый опытъ собственнаго сочиненія». Въ 1861 году выставлены были портреты товарищей: *Вениа, Корзух, Чистякова, Крейтана* и картина «*Молитва Моисей переходить израильтяны черезъ Чермное море*»; въ 2 г.—*Походъ Олеа на Парырадъ* и «*Моисей источникъ воды изъ скалы*». Въ этомъ-же 1862 году Крамской началъ, по порученію профессора Маркова, до 50 рисунковъ для купола въ Храмъ Спасителя въ Москвѣ и 8 тоновъ въ натуральную величину. Что эта была важная работа, видно изъ письма Крамского къ Тугу: «Представьте-же себѣ, что площадь плафона—2.400 аршинъ—должна быть застлана картонами по тѣмъ; на этихъ картонахъ отъ центра должны быть биты градусы и по этимъ градусамъ нужно было вытѣять и рисовать, по эскизу Маркова, въ ту величину, какая должна быть на мѣстѣ, въ храмѣ. А величина вотъ такая: напримѣръ, одна голова Бога Отца 7 аршинъ, нога на большомъ пальцѣ руки $\frac{1}{2}$, аршина, а все кру-

*) Статью «Взглядъ на историческую живопись».

шись наконецъ возможности совершенствоваться въ свое «милой» живописи, Крамской началъ новую жизнь въ кругу товарищей по Академіи. Получивъ малую серебряную медаль за рисунокъ, онъ отпраздновалъ свое торжество, устроивъ въ своей небольшой, уютной квартирѣ товарищескую вечеринку, которая послужила началомъ постоянныхъ сборищъ у него послѣ вечернихъ классовъ. Для этихъ вечеринокъ, рассказываетъ Тулиновъ, было установлено Крамскимъ нѣчто вродѣ программы. Одинъ изъ товарищей обязательно читалъ что-нибудь изъ лучшихъ произведеній тогдашней литературы, другіе въ это время оканчивали заданныя въ Академіи работы, которые тогда еще позволялось брать на домъ, третьи исполняли какой нибудь заказъ ради заработка. Жилось весело, юноши совершенствовались въ искусствѣ и развивались. На этихъ вечерахъ Крамской изобрѣлъ новый способъ писать поясные портреты въ натуральную величину, оканчивая ихъ въ 3 часа и работая карандашомъ, карандашнымъ соусомъ, растушкой и гуашными бѣлилами. Этотъ способъ скоро нашелъ себѣ многихъ послѣдователей между которыми былъ и учитель рисованія въ гипса Л. Товченко.

Но въ Академіи, какъ «въ нѣкоемъ храмѣ», Крамской скоро пришлось разочароваться. Уже по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ пришелъ къ грустному выводу, что ничего общаго съ «храмомъ» Академіи не имѣетъ что огненныхъ рѣчей ему здѣсь не услышать. Въ напечатанной въ 1877 г. статьѣ «Судьбы русскаго искусства» онъ описываетъ, какъ велико было его разочарованіе. «Нужно сказать, что до вступленія моего въ Академію, начитался разныхъ книжекъ по художеству, біографій великихъ художниковъ, разныхъ легендарныхъ сказаній объ ихъ подвигахъ и тому подобное, и вступилъ въ Академію, какъ въ нѣкій храмъ, полагая найдти въ ея стѣнахъ тѣхъ-же самыхъ вдохновенныхъ живописцевъ, которыхъ я начитался, поучающихъ огненными рѣчами *благословѣнно* внимлющихъ имъ юношей. Словомъ, я по

ний. Прилагая къ академической схоластикѣ всюду сившійся и во всѣ щели проникавшій духъ критики и трипанія авторитетовъ, они не могли оставаться пассивными исполнителями давно практиковавшихся порядковъ. Постепенно вырабатывалось у нихъ самосознаніе и предѣлялся собственный взглядъ на роль художника въ обществѣ, на его права и обязанности. На усиленное бичеваніе общественнаго пульса они отзывались широкимъ размахомъ молодыхъ стремленій. Зараженные духомъ энергии и инициативы, вѣрою въ новые идеалы и возможность осуществить ихъ собственными силами, они стали о созданіи своей собственной, новой, молодой, русской школы живописи, воздвигнутой на развалинахъ академической и, въ противоположность царившему въ академіи искусству Запада, назвали ее «національной». Возрожденіе крестьянъ, обратившее взоры русской интеллигенціи на жизнь меньшей братіи, не могло не повліять на направленіе симпатій молодыхъ художниковъ и оставило ихъ выборъ на сюжетахъ изъ бытовой жизни. Все и чаще стали появляться между некласными работами ихъ картинки жанра.

Но кромѣ этихъ учениковъ-новаторовъ или жанристовъ, въ стѣнахъ Академіи существовала еще и другая категория молодыхъ художниковъ, составлявшихъ, если можно такъ выразиться, законнорожденное ея потомство. Это были историки, т. е. спеціалисты по исторической живописи, вѣрные старымъ традиціямъ, хранители чистоты стиля. Понятно, что всѣ симпатіи профессоровъ были на сторонѣ послѣднихъ. Но «въ сущности, говорить о русской, у нихъ (т. е. профессоровъ) ничего не было, кромѣ привычекъ и вкусовъ, въ которыхъ они выросли. Въ они, за немногими исключеніями, не были способны оригинально, во имя идеи, давить проявленіе молодой жизни». Въ принципѣ считая картинку жанра низшимъ родомъ, не стоящимъ поощренія, профессоры на практикѣ не могли не награждать такіа произведенія своихъ учениковъ, какъ «Пріѣздъ становаго на слѣдствіе» Пе-

и облака, состоя
щие, въ продолже
нии жизни для град
и тучны, свѣрши
и въ срокъ—и о

въ 1862 г. Краме
ръ приглашен
въ школу Об
щественности въ то
время, когда

въ концѣ

въ золотую

въ право шест

Академіи. На

въ поступилъ

въ Академію.

въ Академію.

въ Академію.

въ Академію.

въ Академію.

въ Академію.

въ Академію.

ий. Прилагая къ академической схоластикѣ всюду
примѣняя и во всё щели проникавшій духъ критики
принятія авторитетовъ, они не могли оставаться по-
чиными исполнителями давно практиковавшихся поряд-
ковъ. Постепенно вырабатывалось у нихъ самосознаніе
предъявлялся собственный взглядъ на роль художника
въ обществѣ, на его права и обязанности. На усиленное
ощущеніе общественнаго пульса они отозвались широкимъ
размахомъ молодыхъ стремленій. Зараженные духомъ
новости и инициативы, вѣрою въ новые идеалы и воз-
можность осуществить ихъ собственными силами, они
задумали о созданіи своей собственной, новой, молодой,
своей школы живописи, воздвигнутой на развалинахъ
доклассики и, въ противоположность царившему въ
искусствѣ Западнаго, назвали ее «національной».
Восхожденіе крестьянъ, обратившее взоры русской ин-
теллигенціи на жизнь меньшей братіи, не могло не повліять
на направленіе симпатій молодыхъ художниковъ и оста-
вило ихъ выборъ на сюжетахъ изъ бытовой жизни.
Иногда и чаще стали появляться между неклассными ра-
ботами ихъ картинки жанра.

Но кромѣ этихъ учениковъ-новаторовъ или жанри-
стовъ, въ стѣнахъ Академіи существовала еще и другая
сторона молодыхъ художниковъ, составлявшихъ, если
можно такъ выразиться, законнорожденное ея потомство.
Они были историки, т. е. специалисты по исторической
живописи, вѣрные старымъ традиціямъ, хранители чистоты
стиля. Понятно, что всѣ симпатіи профессоровъ были
на сторонѣ послѣднихъ. Но «въ сущности, говорить
о русской, у нихъ (т. е. профессоровъ) ничего не было
изъ привычекъ и вкусовъ, въ которыхъ они выросли.
Они, за немногими исключеніями, не были способны
сознательно, во имя идеи, давить проявленіе молодой
силы». Въ принципѣ считая картинку жанра низшимъ
жанромъ, не стоящимъ поощренія, профессоръ на прак-
тикѣ не могли не награждать такіа произведенія своихъ
учениковъ, какъ «Пріѣздъ станового на слѣдствіе» Пе-

гомъ—херувимы и серафимы и облака, состоящія изъ херувимскихъ головокъ. И вотъ, въ продолженіе года, ползая по полу, не разгибая спины для градусоваго и черчиваній, то вырисовывая картоны, свѣряя и притѣряя и все это безъ отдыха—нужно къ сроку—я о своемъ существованіи даже забылъ».

Въ этомъ же году, т. е. въ 1862 г. Крамской вмѣстѣ съ нѣкоторыми товарищами былъ приглашенъ въ качествѣ преподавателя въ рисовальную школу Общества опреченія художниковъ, помѣщавшуюся въ то время въ зданіи биржи. Объ его преподавательской дѣятельности мы скажемъ ниже.

Въ 1863 году Крамской долженъ былъ кончить курсъ въ Академіи. Предстоялъ конкурсъ на золотую медаль, удостоенный ея ученикъ получалъ право шестилѣтняго пребыванія за границей на счетъ Академіи. На сторону Крамского были всѣ шансы. Но здѣсь случилось событіе, повліявшее на всю послѣдующую жизнь его и его товарищей. Въ числѣ 14 человекъ они отказались отъ конкурса на заданную тему и вышли изъ Академіи.

Причины, подготовившія это событіе, слѣдуетъ искать въ общихъ вѣяніяхъ того горячаго времени. Критическій духъ конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ, этого періода общаго пересмотра и переоцѣнки старыхъ дореформенныхъ порядковъ, не могъ не проникнуть въ Академію. Послѣ уничтоженія казеннокоштныхъ учениковъ, обыкновенно съ 10-ти лѣтняго возраста воспитывавшихся въ традиціяхъ псевдоклассическаго искусства, сюда со всѣхъ сторонъ Россіи потянулись люди различныхъ сословій, возрастовъ, влекомые любовью къ искусству и жаждою систематическаго художественнаго образованія. Въ опшываемую нами горячую эпоху широкихъ задачъ и новыхъ идеаловъ, люди эти не могли не внести съ собою въ стѣны Академіи частицы того, что совершалось предѣлами этихъ стѣнъ. Выхваченные изъ общества, переживавшаго въ то время періодъ высокаго подъема духа, они вносили съ собою освѣжающую волну новыхъ

і. Прилагая къ академической схоластикѣ всюду
пійся и во всѣ щели проникавшій духъ критики
щанія авторитетовъ, они не могли оставаться по-
ми исполнителями давно практиковавшихся поряд-
Постепенно вырабатывалось у нихъ самосознаніе
дѣлялся собственный взглядъ на роль художника
цествъ, на его права и обязанности. На усиленное
общественнаго пульса они отозвались широкимъ
омъ молодыхъ стремлений. Зараженные духомъ
ти и инициативы, вѣрою въ новые идеалы и воз-
сть осуществить ихъ собственными силами, они
и о созданіи своей собственной, новой, молодой,
й школы живописи, воздвигнутой на развалинахъ
классики и, въ противоположность царившему въ
іи искусству Запада, назвали ее «національной».
ожденіе крестьянъ, обратившее взоры русской ин-
енціи на жизнь меньшей братіи, не могло не повліять
равленіе симпатій молодыхъ художниковъ и оста-
ихъ выборъ на сюжетахъ изъ бытовой жизни.
и чаще стали появляться между неклассными ра-
ихъ картинки жанра.

кромѣ этихъ учениковъ-новаторовъ или жанри-
въ стѣнахъ Академіи существовала еще и другая
рія молодыхъ художниковъ, составлявшихъ, если
такъ выразиться, законнорожденное ея потомство.
или историки, т. е. спеціалисты по исторической
ази, вѣрные старымъ традиціямъ, хранители чистот-
ля. Понятно, что всѣ симпатіи профессоровъ были
оронѣ послѣднихъ. Но «въ сущности, говорить
кой, у нихъ (т. е. профессоровъ) ничего не было
привычекъ и вкусовъ, въ которыхъ они выросли.
и, за немногими исключеніями, не были способны
ельно, во имя идеи, давить проявленіе молодой
». Въ принципѣ считая картинку жанра низшимъ
ь, не стоящимъ поощренія, профессора на прак-
е могли не награждать такіа произведенія своихъ
ковъ, какъ «Пріѣздъ станового на слѣдствіе» Пе-

рова, «Продавецъ халатовъ» Якобія или «Первое чинъ» за эти картинки выдавались большія и малыя серебряныя медали. «Я засталъ, говорить Крамской, Академію еще въ то время, когда недоразумѣніе Совѣта относительно нарождающейся силы національнаго искусства было въ спящемъ состояніи, и когда еще существовала золотая медаль за картинки жанра. Мало того, это счастливое недоразумѣніе было на столько велико, что всѣ медали, даже серебряныя, можно было получать за такія картинки помимо классовъ». Выдадутъ профессорскія медали за картинки жанра, да «для очистки совѣсти» чтобы не обижать очень историковъ, и постановятъ допускать на золотыя медали не имѣющихъ серебряныя за классныя работы; а на выставкахъ встрѣчаются и всѣ такого рода картинками, какъ «Первый чинъ» Перова, «Свѣтлый праздникъ нищаго» Якобія, «Отдыхъ на лѣтнюю избушку» Морозова, «Возвращеніе пьянаго отца» Корина, «Сватовство чиновника» Петрова. Постановленіе Совѣта забыто и золотая медаль награждаетъ лапти-сермяги». «Отъ этихъ картинокъ, говорить въ своихъ воспоминаніяхъ И. Е. Рѣпинъ, вѣяло такою свѣжестью новизной и главное поразительной реальной правдой поэзіей настоящей русской жизни! Да, это былъ истинный разцвѣтъ русскаго искусства! Это былъ прекрасный коверъ изъ живыхъ цвѣтовъ на затхлому петербургскому болотѣ». Среди мечтаній о созданіи новой школы, среди горячихъ рѣчей Крамского, болѣе всѣхъ ратовавшаго идею свободнаго національнаго искусства, наступилъ день учениковъ Академіи день конкурса на золотую медаль выдаваемую за сочиненіе на заданную тему.

«Въ 1863 г., говорить Крамской, я состоялъ конкурентомъ и писалъ программу. За три-четыре мѣсяца годичнаго экзамена по всѣмъ мастерскимъ конкуррентамъ было разослано печатное объявленіе о новомъ постановленіи Совѣта, касавшееся программистовъ на золотыя медали». Въ 4—5 пунктахъ этого объявленія говорилось что отнынѣ различіе между родами живописи жанра

юрической уничтожается, что на малую золотую медаль будет даваться по прежнему всѣмъ одинъ сюжетъ. Большая будутъ даваться не сюжеты, какъ прежде, темы, напримѣръ гнѣвъ, радость, любовь къ отчизнѣ и т. д. съ тѣмъ, что каждому ученику предоставляется ориентировать данную тему сообразно своимъ наклонностямъ изъ жизни современной, давно прошедшей или мифической. Далѣе объявлялось, что на всѣхъ конкурсахъ будетъ одна большая золотая медаль и что конкурсовать можно будетъ однажды. Все это были нововведенія по случаю предстоящаго столѣтняго юбилея Академіи. Ученики составили митингъ, на которомъ было решено подать въ Совѣтъ прошеніе, гдѣ заключалась просьба предоставить имъ полную свободу въ выборѣ сюжетовъ, такъ какъ золотую медаль дадутъ только одному, который одинъ только и будетъ пользоваться правомъ поѣздки за границу, а слѣдовательно, въ виду спротивной оцѣнки, необходимо, чтобы каждый выбралъ тему, соответствующую его характеру и наклонностямъ. Былъ поставленъ былъ вопросъ, будутъ-ли экзаменующіеся по обыкновенію заперты на 24 часа; эта мѣра признавалась учениками нецѣлесообразною, такъ какъ, получивъ готового сюжета, а только тему, ученикъ долженъ былъ имѣть въ своемъ распоряженіи больше времени, чтобы одуматься. На это прошеніе, подписанное Крамскимъ и 13 его товарищами, отвѣта не послѣдовало. Тогда подано было второе прошеніе, въ которомъ говорилось, что одни изъ учениковъ-жанристовъ уже получаютъ малыя золотыя медали за картины по свободно выбраннымъ сюжетамъ, и ихъ несправедливо подвергать испытанію наравнѣ съ историками. Прошеніе заключалось въ просьбѣ о правѣ свободного выбора сюжетовъ. Но и на это второе прошеніе Совѣтъ остался глухъ и немъ.

Тогда была выбрана депутація къ отдѣльнымъ профессорамъ, въ составъ которой вошелъ и Крамской. Но эта мѣра оказалась не успѣшнѣе предыдущихъ. Одинъ

изъ профессоровъ далъ отвѣтъ приблизительно слѣдующій: «Несогласенъ и не соглашусь; если-бы это было прежде, то васъ бы всѣхъ въ солдаты, прощай». Другой отвѣтилъ: «Вы говорите глупости и ничего не понимаете; я и разсуждать съ вами не хочу». Третій отрёзъ заявилъ, что «нигдѣ въ Европѣ этого нѣтъ». Другаго способа для экзаменовъ Европа не выработала. Наконецъ четвертый принялъ депутацію съ изысканною любезностью и обѣщалъ сдѣлать все отъ него зависящее. «Но странно, говорить Крамской, на послѣдующемъ за тѣмъ вечернемъ собраніи всѣ почувствовали, что не готовиться ко всему, даже къ выходу, потому что всѣхъ объявленіи самый важный вопросъ, что имъ рѣшено Совѣтомъ относительно насъ—остался еще болѣе таинственнымъ».

Получивъ нѣсколько дней спустя повѣстку явился на 9 ноября 1863 г. въ конференцъ-залу Академіи на курсъ, ученики провели часть ночи въ совѣщаніяхъ въ концѣ концовъ запаслись на всякій случай пріемами, гласящими, что «по домашнимъ или тамъ ии причинамъ я, такой-то, не могу продолжать курсъ Академіи и прошу Совѣтъ выдать мнѣ дипломъ, соотвѣствующій тѣмъ медалямъ, которыми я награжденъ». Имѣя того, Крамской былъ выбранъ депутатомъ и долженъ былъ, въ случаѣ неблагопріятнаго исхода, сказать лица всѣхъ товарищей нѣсколько словъ къ Совѣту. Конечно, дурно былъ проведенъ остатокъ ночи всѣмъ присутствующимъ, по крайней мѣрѣ я все думалъ, все малъ».

Случившееся 9 ноября 1863 г. Крамской описывалъ такъ: «Наступило утро. Мы всѣ собираемся въ маской и ждемъ роковыхъ 10 часовъ. Наконецъ, спустился въ правленіе и остаемся въ преддверіи конференцъ-залы, откуда поминутно выходятъ инспекторы и требуютъ у чиновниковъ разныхъ какихъ-то справокъ. Наконецъ дошла очередь и до насъ. Подходить инспекторъ и слышитъ: «Кто изъ васъ жанристы и кто истори-

гря на всю простоту этого вопроса, онъ былъ лнностью для насъ, привыкшихъ, въ короткое не дѣлать различія между собой. Имѣя необхо-разъяснить въ Совѣтѣ, какъ вообще отнеслись имъ прошеніямъ, мы поторопились сказать: всѣ н! Да и что можно было сказать въ послѣднюю передъ дверьми конференцъ-залы, которая въ ия уже раскрылись чѣими-то невидимыми руками. хъ, тамъ, въ перспективѣ, въ глубинѣ: мундиры, ленты; въ центрѣ полный генеральскій мундиръ тами и эксельбантами, большой овальный столъ, сукномъ, съ кистями. Тихо мы взошли, скромно лиси и стали вправо, въ углу. Также неслышно улась за нами дверь, и мы остались глазъ на екунду я ждалъ, что теперь уже весь Совѣтъ, инспектора, поставитъ намъ вопросъ: кто изъ насъ ы и кто историки? Но случилось безмолвное и о несправедливое признаніе всѣхъ насъ истори-опросъ поставить намъ въ эту минуту избѣгали. езидентъ поднялся со своего мѣста съ бумагою и прочелъ не довольно громко и мало внятно: . Императорской Академіи Художествъ, къ пред-у въ будущемъ году столѣтію Академіи, для кон-а большую золотую медаль по исторической жи-избралъ сюжетъ изъ скандинавскихъ сагъ: «Пиръ аллѣ». На тронѣ богъ Одинъ, окруженный бо-героями; на плечахъ у него два ворона; въ небе-возъ арки дворца Валгаллы, въ облакахъ, видна , кторую гонятся волки и проч. и проч. и проч...» ончилось; послѣдовало обычное прибавленіе: «Какъ и богата даваемая вамъ тема, насколько она поз-человѣку съ талантомъ выказать себя въ ней ещѣ какіе и гдѣ взять матеріалы, объяснить вамъ важаемый ректоръ, Оедоръ Антоновичъ Бруни». съ правой стороны отъ вице-президента, поды-фигура ректора, съ многозначительнымъ, задум-лицемъ, украшенная, какъ всѣ, лентами и звѣз-

дами, и направляется неслышными шагами въ сторону. Вотъ уже осталось не болѣе сажени... Сбѣется... еще моментъ, и отъ компактной массы уковъ; отдѣляется фигура уполномоченнаго, по напѣнію стола и на перерѣзъ пути ректора. Бруни отъвился. Вице-президентъ поднялся снова, сѣдывая профессоровъ повернулись въ нашу сторону, голова скульптора Пименова рѣшительнѣе всѣхъ жала ожиданіе; конференцъ-секретарь Львовъ стоялъ кресла вице-президента и смотрѣлъ спокойно и холодно. Уполномоченный заговорилъ:

— «Просимъ позволенія сказать передъ Совѣтомъ сколько словъ... Мы подавали два раза прошеніе, но Совѣтъ не нашелъ возможнымъ исполнить нашу просьбу, то мы, не считая себя въправѣ болѣе настаивать, смѣя думать объ измѣненіи академическихъ постановленій, просимъ покорнѣйше Совѣтъ освободить насъ участія въ конкурсѣ и выдать намъ дипломы на званіе художниковъ.

— «Всѣ? раздается откуда-то изъ-за стола вопросъ.

— «Всѣ, отвѣчаетъ уполномоченный, кланяясь; и тѣмъ компактная масса шевельнулась и стала выходить изъ конференцъ-залы.

«Одинъ по одному изъ конференцъ-залы Академіи ходили ученики, и каждый вынималъ изъ бокового кармана своего сюртука вчетверо сложенную просьбу, клалъ передъ дѣлопроизводителемъ, сидѣвшимъ за длиннымъ столомъ. Когда дошла моя очередь, я замѣтилъ, что была уже грудъ въ 4 вершка вышиною. Тутъ кто-то шепчетъ: одинъ остался! Кто? Прошло не болѣе минуты: узнаемъ, что, когда зала отъ насъ очистилась, въ самомъ углу оказался одинъ историкъ.

«Когда всѣ прошенія были уже поданы, мы вышли изъ правленія, затѣмъ изъ стѣнъ Академіи, и я почувствовалъ себя наконецъ на этой страшной свободѣ, которой мы всѣ такъ жадно стремились. Дальше вспомнить нечего. Началась дѣйствительность, а не фантазія»

Крамской поднялъ знамя за свободное національное искусство: «Впередъ, безъ оглядки,—были люди, которымъ я еще труднѣе!» Честно и твердо втеченіе всей жизни отстаивалъ онъ свою позицію и всегда съ гордостью вспоминалъ день 9-го ноября 1863 г., называя его единственнымъ хорошимъ днемъ своей жизни. Вотъ что пишетъ онъ между прочимъ Рѣпину по прошествіи болѣе пяти лѣтъ: «И вдругъ, толчекъ... проснулся... 63-й годъ, 9-е ноября, когда 14 человекъ отказались отъ прощенья. Единственный хорошій день въ моей жизни, честно и хорошо прожитый! Это единственный день, о которомъ я вспоминаю съ чистою и искреннею радостью. Основувшись, надо было взяться за искусство. Вѣдь я люблю его, да какъ еще люблю, если-бы вы знали! Больше цѣлю, больше своего прихода, больше братьевъ и сестеръ. Я дѣлать, всякому свое».

ГЛАВА Ш.

Мечты и дѣйствительность.

Артель «свободныхъ» художниковъ. — Задуманный Крамскій художниковъ. — Крамской — преподаватель въ школѣ рисованія. — Его съ Рѣпинымъ въ качествѣ ученика. — Обыденная жизнь артистовъ и развлеченія. — Первая передвижная выставка, устроенная ими въ Нижнемъ-Новгородѣ. — Портреты великихъ людей. — Заграничное путешествіе. — Суровый приговоръ Крамского надъ искусствомъ европейской живописью.

«Жутко и горько было молодымъ художникамъ, какъ рассказываетъ И. Е. Рѣпинъ, въ особенности въ первое время выхода. Они вдругъ должны были очиститься отъ академическихъ мастерскихъ, въ которыхъ они работали, жили, совсѣмъ свободно, не только сами, но давали мѣсто бѣдняку-пріятелю, художнику, писать свою картину и тутъ же спать въ уголку. За нѣсколько лѣтъ здѣсь, поддерживаемые стипендіями, они сильно привили къ своимъ мастерскимъ, гдѣ проходила ихъ самая горячая молодость... Въ мастерскихъ у нихъ было множество книгъ серьезнаго содержанія, валялись въ разныхъ мѣстахъ всѣмъ новые журналы того горячаго времени и газеты. По вечерамъ до поздней ночи здѣсь происходили общенія, толки, споры... Не смотря на то, что то были чужеземнаго зданія, мастерскія представляли очень теплыя жилища, съ полной свободой нравовъ и поведенія. Среди которыхъ конкурентовъ окружала здѣсь цѣлая семья родственниковъ и другихъ приживалокъ».

Всѣхъ этихъ хорошихъ условій они лишились съ приходомъ изъ Академіи.

Какъ ни тяжело однако было положеніе Крамской его товарищей, за нихъ была ихъ молодость, вѣра въ се-

мо и любовь къ нему. Съ такими союзниками люди не опадаютъ. Они нашлись очень скоро. Поселившись въ отдѣльно въ бѣдной каморкѣ, гдѣ и работать-то не всегда возможно, товарищи продолжали соби- раться у Крамского и здѣсь сообща обсуждали свое по- жение. Вопросъ шелъ о самыхъ элементарныхъ потреб- ностяхъ жизни. «Тогда необходимо было прежде всего жить и питаться, говорить, вспоминая это время, Крам- кой, такъ-какъ у всѣхъ 14 человекъ было два стула и лишь трехногій столъ. Своей неутомимой энергіей, сво- имъ веселымъ и дѣятельнымъ характеромъ Крамской поддерживалъ бодрость духа въ болѣе слабыхъ товари- щехъ и составлялъ главный центръ, вокругъ котораго группировался ихъ дружескій кружокъ. Обсуждая со- мѣстно вопросъ, какимъ образомъ заручиться возмож- ностью (какъ говорилъ впоследствии Крамской) наѣдаться и сыта не только въ праздники, но и въ будни, они рѣ- шили поселиться всѣмъ вмѣстѣ и, съ разрѣшенія прави- тельства, устроить нѣчто вродѣ художественной ассоціа- ціи, мастерской и конторы или бюро для пріема заказовъ. Кругъ дѣятельности «Артели» долженъ былъ обнимать: портреты, иконостасы, копии, картины оригинальныя, ри- сунки для изданій и литографій, рисунки на деревѣ и . д. Изъ общей суммы заработковъ предполагалось откла- дывать извѣстный процентъ для составленія оборотнаго капитала.

Уже 13 ноября, т. е. по прошествіи всего 4-хъ дней о выходѣ изъ Академіи, Крамской писалъ объ этомъ рѣ- шеніи Тулинову, прося его, какъ человека болѣе прак- тичнаго, не отказать имъ въ участіи и совѣтѣ. Кому при- надлежало въ этомъ дѣлѣ первое слово, никто не могъ сказать, но всѣ сразу увидѣли, что выходъ найденъ.

«Художественная артель возникла сама собой, писалъ въ 1882 г. Крамской. Обстоятельства такъ сложились, что форма взаимной помощи сама собою навязывалась. Кто первый сказалъ слово? Кому принадлежалъ починъ? Право, не знаю. Въ нашихъ собраніяхъ послѣ выхода изъ Ака-

дами, и направляется неслышными шагами въ сторону. Вотъ уже осталось не болѣе сажени... Сѣдется... еще моментъ, и отъ компактной массы учениковъ, отдѣляется фигура уполномоченнаго, по направлению стола и на перерѣзъ пути ректора. Бруни оставился. Вице-президентъ поднялся снова, сѣдныя его профессоровъ повернулись въ нашу сторону, голова скульптора Пименова рѣшительнѣе всѣхъ ждала ожиданіе; конференцъ-секретарь Львовъ стоялъ кресла вице-президента и смотрѣлъ спокойно и холодно. Уполномоченный заговорилъ:

— «Просимъ позволенія сказать передъ Совѣтомъ сколько словъ... Мы подавали два раза прошеніе, но Совѣтъ не нашелъ возможнымъ исполнить нашу просьбу; то мы, не считая себя вправѣ больше настаивать, не смѣя думать объ измѣненіи академическихъ постановленій, просимъ покорнѣйше Совѣтъ освободить насъ отъ участія въ конкурсѣ и выдать намъ дипломы на званіе художниковъ.

— «Всѣ? раздается откуда-то изъ-за стола вопросъ.

— «Всѣ, отвѣчаетъ уполномоченный, кланяясь; и тутъ компактная масса шевельнулась и стала выходить изъ конференцъ-залы.

«Одинъ по одному изъ конференцъ-залы Академіи ходили ученики, и каждый вынималъ изъ бокового кармана своего сюртука вчетверо сложенную просьбу и клалъ передъ дѣлопроизводителемъ, сидѣвшимъ за длиннымъ столомъ. Когда дошла моя очередь, я замѣтилъ, что была уже грудъ въ 4 вершка вышиною. Тутъ кто-то шепчетъ: одинъ остался! Кто? Прошло не болѣе пяти минутъ: узнаемъ, что, когда зала отъ насъ очистилась, въ самомъ углу оказался одинъ историкъ.

«Когда всѣ прошенія были уже поданы, мы вышли изъ правленія, затѣмъ изъ стѣнъ Академіи, и я почувствовалъ себя наконецъ на этой страшной свободѣ, которой мы всѣ такъ жадно стремились. Дальше вспомнить нечего. Началась дѣйствительность, а не фантазія.

ва. Руки и ноги благородныхъ формъ не ускользали его вниманія, и владѣлецъ ихъ волей-неволей по-
валъ ему въ данной позѣ. Исполняя такъ серьезно
ны, Крамской давалъ кромѣ того уроки, рисовалъ
греды, много занимался своими учениками и учени-
и, много читалъ, интересовался всякимъ выдающимся
момъ общественной жизни. «Всего болѣе отзывалось
его сердцѣ, говорить Рѣпинъ, захудалость, забитость
ного искусства, безпомощнаго, слабаго, какъ грудной
венокъ. Видѣлъ онъ, какъ много молодыхъ, даровитыхъ
ь, гибло на его глазахъ; какъ за безцѣнокъ сбывались
ше перлы новой нарождавшейся школы. Видѣлъ, какъ
о по малу забывается ихъ законный академическій
гестъ и отходить въ область преданій въ разныхъ
ьныхъ вариантахъ; Академія же по прежнему процвѣ-
тъ, уничтоживъ совсѣмъ отдѣлъ жанристовъ, изгнав-
тѣмъ окончательно современное народное искусство
стѣнъ Академіи... онъ мучился, страдалъ, боялся быть
итымъ, искалъ новыхъ путей подъема русскаго искус-
а, новаго выхода своимъ заветнымъ идеямъ, и нашелъ». Онъ
додумался до необходимости создать клубъ ху-
тниковъ.

Клубъ этотъ, поего мысли, долженъ былъ взять подъ
попеченіе всю русскую художественную жизнь и
равить ее на настоящую національную дорогу, по-
ь ей въ развитіи самобытности, очистить отъ рутины
гъ иностранныхъ поверхностныхъ вліяній устарѣлыхъ
ицій.

Ядро клуба должны были составить работающіе ху-
ники—дѣйствительные члены. Члены сореовнователи—
ги, могли быть меценаты наши и всѣ, кому дорого рус-
е искусство. Художники устраивали-бы здѣсь свои
тавки, посылали-бы ихъ въ провинціальныя центры,
изводили-бы здѣсь продажи, лотереи, приемъ заказовъ
съ художественныя операціи. Кромѣ своихъ дѣлъ они
жны были заботиться о молодыхъ начинающихъ ху-
никахъ, талантливыхъ ученикахъ, стоящихъ попече-

нія клуба. Предполагалось устроить въ помѣщеніи и же свою художественную школу на совѣмъ новыхъ ціональных основаніяхъ. Художники-члены должны были поддерживать учениковъ матеріально и морально, ставить имъ средства доканчивать свое художественное развитіе, направлять его раціонально, смотря по личнымъ способностямъ субъекта, и посылать ихъ на заграничныя выставки и въ путешествія на опредѣленные сроки (долгое пребываніе за границей признавалось вреднымъ), доставлять молодымъ художникамъ помѣщенія и средства ихъ необходимымъ матеріалами для окончанія ихъ картинъ и т. д. Все это должны были вѣдать и блюсти избранные старшины клуба подъ строгимъ контролемъ дѣйствительныхъ членовъ.

Проектъ этотъ по своей широтѣ и новизнѣ не могъ не увлечь всѣхъ, кому Крамской сообщалъ его... Крамской былъ почти счастливъ и съ жаромъ продолжалъ разрабатывать частности устава... Между кружками и еще негласныхъ учредителей и ихъ знакомыми объ этомъ заговорили. На собраніяхъ учредителей стали появляться новыя лица; нашлись между ними талантливые ораторы. Каждому изъ нихъ хотѣлось блеснуть краснорѣчіемъ, прибавить что-нибудь новое, свое, къ этой грандіозной инициативѣ клуба Крамского. «Зачѣмъ такая замкнутость, узкость? ораторствовали нѣкоторые, пылкіе талантливые ораторы только однѣ пластическія искусства! Надобно дѣлать такъ дѣлать!.. Слѣдуетъ соединить здѣсь весь русскій интеллектъ. Не ограничиваясь даже всѣми искусствами, какъ напр. музыкой, архитектурой, сценическимъ и другими калынымъ искусствами, необходимо привлечь и философію, исторію, астрономію, медицину. Чтобы учреденіе это не было какимъ-то специальнымъ, замкнутымъ кружкомъ, надобно, чтобы вся русская интеллектуальная жизнь, какъ въ одномъ фокусѣ, сосредоточивалась въ немъ...».

Новые ораторы пришли въ болѣе по вкусу болыи учредителей и возымѣли такой успѣхъ, что Крамской

рѣ очутился въ оппозиціи и почти одинъ отстаю-
ю идею специально художническаго клуба. Сдѣ-
наконецъ гласомъ вопіющаго въ пустынь, онъ
былъ устраниться.

Итъ, дѣло клуба погибло теперь навсегда», го-
тъ разбитый, съ сильной горечью; «я знаю теперь,
читается эта широкая идея ихъ. Они кончатъ са-
ыкновеннымъ, безцѣльнымъ, пошлымъ клубомъ:
пробавляться куплетцами, сценками, картами и
сползутся, растаятъ, не связанные никакимъ су-
лымъ интересомъ. А жаль! Ахъ, какъ жаль!.. Такой
й случай испорченъ...».

и художниковъ образовался безъ него и считался
е время лучшимъ клубомъ Петербурга; говорятъ,
амъ иногда весело; для русскаго художества онъ
безслѣдно. Крамской тамъ не бывалъ совсѣмъ.

* *
*

гавшись съ мечтою основать специально художе-
й клубъ, который, по мнѣнію его, долженъ былъ
такое благотворное значеніе для развитія новой
школы живописи, Крамской не упалъ однако ду-
него оставалась еще артель и его педагогическая
юсть—два орудія борьбы противъ академической
два широкихъ поприща для пропаганды его за-
идей, и онъ отдался имъ всецѣло.

всѣхъ этихъ занятіяхъ Крамской находилъ всегда
ость относиться къ своимъ ученикамъ и учени-
езвычайно внимательно и серьезно. Онъ не до-
вался уроками въ школѣ рисованія, но пригла-
ениковъ къ себѣ на домъ и здѣсь всегда охотно
имъ совѣты и руководилъ ихъ занятіями. «Уче-
ворить И. Е. Рѣпинъ, испытавъ разницу его
ванія отъ академическаго, пробилъ къ нему тор-
южку». Преподаваніе свое онъ велъ по своему,
льно, больше всего старался растолковывать,
тъ каждую проведенную черту и настаивалъ на

тщательномъ изученіи рисунка. Въ женскомъ отдѣлѣ рисовальной школы Крамской занялъ мѣсто преподавателя въ гипсовомъ и натурномъ классахъ и началъ съ зу нововведеніемъ. Многія ученицы натурнаго класса поступленіи его уже дѣлали большія композиціи, совершенно не зная рисунка. На этотъ пробѣлъ указалъ и Крамской и въ пособіе прочелъ имъ краткій курсъ анатоміи. Зараженные его крайнею добросовѣстностью и зная свою неподготовленность, нѣкоторые ученицы вернулись обратно въ гипсовый классъ, чтобы начать заново. Домашними и лѣтними работами ученицы Крамской интересовался чрезвычайно. Кромѣ того постоянно бывалъ на ихъ домашнихъ рисовальныхъ вечерахъ, гдѣ охотно рисовалъ вмѣстѣ съ ними и давалъ имъ необходимыя объясненія. Благодаря преимуществу его стараніямъ и вліянію — изъ 40 женщинъ, бывшихъ то время ученицами рисовальной школы, вышло не мало хорошихъ художницъ, изъ которыхъ наиболѣе выделяется Е. М. Бѣтъ, сохранившая о немъ самыя лучшія воспоминанія. Кромѣ того школа выпустила много хорошихъ учительницъ рисованія для школъ и гимназій, и пространительницъ добрыхъ началъ въ искусствѣ.

Между учениками Крамского были такіе дѣяти какъ Ярошенко и Рѣпинъ. Въ запискахъ послѣдняго находимъ много въ высшей степени интересныхъ данныхъ, касающихся, какъ личности любимаго учителя, такъ и взглядовъ его на искусство и преподаваніе. Чрезвычайно живо описываетъ онъ свое первое знакомство съ Крамскимъ, поразившую его наружность послѣднихъ и впечатлѣніе, производимое имъ на учениковъ. Попадъ въ Академію, Рѣпинъ сталъ посѣщать и рисовальную школу Общества поощренія художниковъ. О Крамскомъ онъ много слышалъ отъ товарищей и съ воодушевленіемъ ждалъ его прихода въ классъ. «Вдругъ сдѣлалась полнѣйшая тишина... И я увидѣлъ худошаваго человека въ черномъ сюртукѣ, входящаго твердой походкой въ классъ. Я подумалъ, что это кто нибудь другой: Къ

я представлялъ себѣ иначе. Вмѣсто прекраснаго
его профиля у этого было худое, скуластое лицо и
не гладкіе волосы вмѣсто каштановыхъ кудрей до
ушей; а такая трепанная жидкая бородка бываетъ только
у адвокатовъ и учителей. Такъ вотъ онъ какой... Какіе
мелкіе! Не спрячешься, даромъ что маленькіе и сидятъ
какъ во впадинахъ орбитахъ; сѣрые, свѣтятся... Вотъ
остановился передъ работой одного ученика. Какое
мелкое лицо, но голосъ пріятный, говоритъ съ волне-
ніемъ. Ну, и слушаютъ же его! Даже работы побросали:
выжили около, разинувъ рты; видно, что стараются запо-
мнить каждое слово. Какія смѣшныя и глупыя лица есть,
если по сравненіи съ нимъ... Однако онъ долго
остается все еще у одного! Самъ не поправляетъ, а все
то объясняетъ. Этакъ онъ всѣхъ не обойдетъ, пожа-
луй. А вотъ наконецъ перешелъ къ другому и всѣ за-
были... я сталъ сильно волноваться по мѣрѣ приближенія
къ мнѣ, но работать продолжалъ. До меня ясно уже
стали отдѣльныя слова и выраженія его и мнѣ все
больше и больше нравился тѣмбръ его голоса и какая-то
блестящая манера говорить какъ-то торжественно, для-
тельно. «Вотъ такъ учитель!... Его приговоры и похвалы
и очень вѣски и производили неотразимое дѣйствіе
на учениковъ. Что-то онъ мнѣ скажетъ?!... Вотъ онъ и
идетъ спиной; я остановился отъ волненія. — «А, какъ
оно! Прекрасно! Вы въ первый разъ здѣсь?»».

У меня какъ-то оборвался голосъ и я почувствовалъ,
что не могу отвѣчать».

Крамской заинтересовался рисункомъ Рѣпина и при-
гласилъ его къ себѣ. Съ этихъ поръ начинаются друже-
ственные отношенія между ученикомъ и учителемъ, всегда
теплые, но товарищески относившимся къ нему, всегда
искренне радовавшимся его успѣхамъ; начинается рядъ
встрѣчъ, въ которыхъ Крамской излагалъ своему ученику
свои взгляды на искусство, говорилъ о роли художника
въ жизни общества, о тѣхъ требованіяхъ, которымъ дол-
жны удовлетворять истинный художникъ, училъ его тому,

чего не давала Академія, и часто къ слову разви передъ нимъ цѣлыя научныя теоріи. «Съ этого время рассказываетъ Рѣпинъ, я часто сталъ ходить къ Крамскому и боялся только ему надоесть. Онъ бывалъ все такъ разнообразенъ и интересенъ въ своихъ разговорахъ, что я часто уходилъ отъ него съ головой, треща отъ самыхъ разнообразныхъ вопросовъ». Однажды Рѣпинъ сообщилъ ему о своемъ намѣреніи поступить въ университетъ и спросилъ его совѣта. Крамской серьезно обрадовался:—«Если вы это сдѣлаете и выдержите въ намѣреніе, какъ слѣдуетъ, сказалъ онъ ему, вы получите очень умно и совершенно правильно Образова великое дѣло! Знаніе — страшная сила. Оно только освѣщаетъ всю нашу жизнь, всему даетъ значеніе. Конечно, только науки двигаютъ людей. Для меня тамъ ничего нѣтъ выше науки; ничто такъ, кто-жъ этого знаетъ, не возвышаетъ человѣка, какъ образованіе. Если вы хотите служить обществу, вы должны знать и понимать его, во всѣхъ его интересахъ, во всѣхъ проявленіяхъ; а для этого вы должны быть самымъ образованнымъ человѣкомъ. Въдѣ художникъ есть критикъ общественныхъ явленій: какую бы картину онъ ни представилъ, въ ней ясно отразится его міросозерцаніе, его симпатіи, антипатіи и, главное, та неумовимая идея, которая будетъ освѣщать его картину. Безъ этого художникъ ничто... Не въ томъ еще дѣло, чтобы написать ту или другую сцену изъ исторіи или изъ дѣйствительной жизни. Она будетъ простою фотографіей съ натуры, этюдомъ, если не будетъ освѣщена философскимъ міровоззрѣніемъ автора и не будетъ носить глубокаго смысла жизни, какой бы формѣ это не появилось. Почитайте-ка Гёте, Шиллера, Шекспира, Сарвантеса, Гоголя.. Ихъ искусство неразрывно связано съ глубочайшими идеями человечества... Да, міръ вѣренъ себѣ, онъ благоговѣетъ только передъ вѣчными идеями человечества, не забываетъ и интересуется глубоко только ими. И Рафаэль не мѣ възялся; онъ былъ въ близкихъ отношеніяхъ

тогдашнимъ ученымъ міромъ Италіи. А надобно что была тогда Италія въ интеллектуальномъ сеніи. Да, образованіе, образованіе! Особенно тѣмъ нужно художнику образованіе. Русскому пора на становиться на собственныя ноги въ искусствѣ, сбросить эти иностранныя пеленки; слава Богу, у уже борода отросла, а мы все еще на итальянскихъ ходимъ. Пора подумать о созданіи своей русской школы, національнаго искусства!»... «Я считаю, теперь наше искусство пребываетъ въ рабствѣ у чужаковъ, говорилъ онъ въ другой разъ, а она сама есть западнаго искусства. Наша задача настоящаго времени — задача русскихъ художниковъ — освободиться отъ рабства; для этого мы должны вооружиться всеннымъ развитіемъ самихъ себя».

* *
*

Другимъ утѣшеніемъ служила Крамскому артель, дѣломъ которой шли блистательно. Заказы валили къ нимъ въ изобиліи, что не было возможности выполнять собственными средствами; стали приглашать помощниковъ. Тутъ-то пришлось работать Крамскому, который, чтобы заказанныя работы не пострадали отъ чужаковъ. Нѣкоторые заказы стали поручать лучшимъ мастерамъ Академіи. Предпріятіе разрослось. Въ мастерскую артели шла публика, какъ на выставку. Лѣтомъ не уѣзжали на родину и привозили оттуда прелестныя жанровыя картинки. Нѣкоторые артельщики затѣвали даже большія историческія картины. Иногда они шли на лѣто вмѣстѣ въ деревнѣ и устраивали себѣ берскую гдѣ нибудь въ овино. Въ артели появилось хозяйство; квартиру наняли болѣе просторную, на углу Весенскаго и Адмиралтейской площади, т. е. передвинувшись ближе къ центру. Но не смотря на возраставшее хозяйство, никакая роскошь не допускалась. Жили невысокими интересами. «Здѣсь, въ общей залѣ мастеровъ художниковъ, говорятъ Рѣпинъ, кипѣли оживлен-

ные толки и споры по поводу всевозможныхъ общественныхъ явленій. Прочитывались запоемъ новыя статьи:

Но съ приходомъ Крамского споры умолкали; хотѣлось услышать, что скажетъ дока.

«Дока только что вернулся съ какого нибудь сеанса или другого дѣла: видно по лицу, что въ его большой запасъ свѣжихъ животренещущихъ новостей; глаза возбужденно блестятъ и вскорѣ его уже звучить симпатично и страстно по поводу всѣмъ новаго, еще неслыханнаго никѣмъ изъ васъ, проса, такого интереснаго, что о предыдущемъ думать забыли. И такъ на цѣлые полчаса завладеваетъ общимъ вниманіемъ. Наконецъ, усталый, онъ газету и бросается на вѣнскій стулъ, забросивъ другой; онъ бывалъ очень изященъ въ это въ естественной граціи усталаго человѣка».

По четвергамъ, рассказываетъ далѣе Рѣпинъ, тели устраивались вечера, на которые допускались по рекомендаціи членовъ-артельщиковъ. Вечер проходили чрезвычайно оживленно и весело: всю залу ставился огромный столъ, уставленный гой, красками, карандашами и всякими художественными принадлежностями. Желавшій выбиралъ себѣ и матеріалъ и работалъ, что въ голову приходило. Сѣдней залъ на роялѣ кто нибудь игралъ, пѣлъ. Тутъ же вслухъ прочитывались серьезныя статьи, ставкахъ или объ искусствѣ. Такъ, на примѣръ, Тѣна объ искусствѣ читались здѣсь переводчикомъ до появленія ихъ въ печати. Здѣсь же однажды Кольскій читалъ свой критическій взглядъ на современное искусство. Послѣ серьезныхъ чтеній и самыхъ разнообразныхъ рисованій слѣдовалъ очень скромный, очень веселый ужинъ. Послѣ ужина иногда даже пили, если бывали дамы». «На этихъ оживленныхъ дорогихъ ужинахъ много говорилось тостовъ и тостовъ...» «Когда случались за ужиномъ Трутовскій

они садились визави и весь ужин превращался в турниръ остроумія между ними; прочая публика превращалась невольно въ громкій хоръ хохота: стѣнкой столовой дрожали отъ всеобщаго смѣха... Искрѣненное изъ беззаботнаго веселія составлялъ иногда Крамской. Часто сидѣвшихъ около него гостей онъ увледал въ какой нибудь политическій или моральный споръ, тогда мало по малу публика настораживала уши, слѣдила и принимала дѣятельное участіе въ общественныхъ интересахъ».

Какъ ни велико было значеніе Крамского въ кругу товарищей, для массы публики онъ довольно долго представлялъ себя ничѣмъ особенно выдающимся. Его имя стало общеизвѣстно только къ концу 60-хъ годовъ; до этого поръ хорошо знали и цѣнили его только товарищи и знакомые. Въ артели онъ слылъ за одного изъ лучшихъ живописцевъ. «Такъ, по словамъ В. В. Стасова, въ 1864 году, когда былъ поднятъ вопросъ о продолженіи дѣянія картинной галлерей графа Строганова, секретарь общества поощренія художниковъ, Д. В. Григоровичъ, указалъ на него, какъ на того молодого человѣка изъ начинающихъ, но уже вполне надежнаго, которому слѣдуетъ поручить исполненіе для гравера рисунковъ съ самыхъ трудныхъ, самыхъ важныхъ и талантливыхъ картинъ галлерей. Ему поручили знаменитую картину Леонардо Винчи и нѣсколько другихъ».

Лѣтомъ 1865 года Крамской поѣхалъ въ Нижній-Новгородъ, гдѣ во время ярмарки устроилъ вмѣстѣ съ товарищами выставку картинъ членовъ артели и другихъ художниковъ. Судя по письмамъ Крамского, эта выставка пользовалась большимъ сочувствіемъ тогдашняго нижегородскаго губернатора Одинцова, и привлекла массу публики, всегда падкой до всего новаго и небывалаго. Она должна считаться первымъ шагомъ къ устройству еріодическихъ выставокъ образовавшагося впоследствии Товарищества передвижниковъ. Самымъ крупнымъ произведеніемъ была здѣсь «Тайная вечеря» Гё. По пути въ

чего не давала Академія, и часто къ слову развивая передъ нимъ цѣлыя научныя теоріи. «Съ этого времени рассказываетъ Рѣпинъ, я часто сталъ ходить къ Крамскому и боялся только ему надоѣсть. Онъ бывалъ всегда такъ разнообразенъ и интересенъ въ своихъ разговорахъ, что я часто уходилъ отъ него съ головой, трещаща отъ самыхъ разнообразныхъ вопросовъ». Однажды Рѣпинъ сообщилъ ему о своемъ намѣреніи поступить въ университетъ и спросилъ его совѣта. Крамской серьезно обрадовался:—«Если вы это сдѣлаете и выдержите ваше намѣреніе, какъ слѣдуетъ, сказалъ онъ ему, вы получите очень умно и совершенно правильно Образование великое дѣло! Знаніе — страшная сила. Оно только освѣщаетъ всю нашу жизнь, всему даетъ значеніе. Конечно, только науки двигаютъ людей. Для меня тамъ ничего нѣтъ выше науки; ничто такъ, кто-жъ этого не знаетъ, не возвышаетъ человѣка, какъ образованіе. Если вы хотите служить обществу, вы должны знать и понимать его, во всѣхъ его интересахъ, во всѣхъ проявленіяхъ; а для этого вы должны быть самымъ образованнымъ человѣкомъ. Вѣдь художникъ есть критикъ общественныхъ явленій: какую бы картину онъ ни представилъ, въ ней ясно отразится его міросозерцаніе, его симпатіи, антипатіи и, главное, та неумовимая идея, которая будетъ освѣщать его картину. Безъ этого художникъ ничто... Не въ томъ еще дѣло, чтобы написать ту или другую сцену изъ исторіи или изъ дѣйствительной жизни. Она будетъ простой фотографіей съ натуры, этюдомъ, если не будетъ освѣщена философскимъ міровоззрѣніемъ автора и не будетъ носить глубокаго смысла жизни, какой бы формѣ это не появилось. Почитайте-ка Гете, Шиллера, Шекспира, Сарвантеса, Гоголя.. Ихъ искусство неразрывно связано съ глубочайшими идеями человечества... Да, міръ вѣренъ себѣ, онъ благоговѣетъ только передъ вѣчными идеями человечества, не забываетъ ихъ и интересуется глубоко только ими. И Рафаэль не чудомъ взялся; онъ былъ въ близкихъ отношеніяхъ

ь тогдашнимъ ученымъ міромъ Италіи. А надобно, что была тогда Италія въ интеллектуальномъ меніи. Да, образованіе, образованіе! Особенно нужно художнику образованіе. Русскому пора начать становиться на собственныя ноги въ искусствѣ, сбросить эти иностранныя пеленки; слава Богу, у уже борода отросла, а мы все еще на итальянскихъ лахъ ходимъ. Пора подумать о созданіи своей рус-школы, національнаго искусства!»... «Я считаю, теперь наше искусство пребываетъ въ рабствѣ у емин, говорилъ онъ въ другой разъ, а она сама есть западнаго искусства. Наша задача настоящаго времени — задача русскихъ художниковъ — освободиться отъ рабства; для этого мы должны вооружиться всеннимъ развитіемъ самихъ себя».

* *
*

ругимъ утѣшеніемъ служила Крамскому артель, дѣла которой шли блистательно. Заказы валили къ нимъ въ изобиліи, что не было возможности выполнять собственными средствами; стали приглашать помощниковъ. Тутъ-то пришлось работать Крамскому, который, чтобы заказанныя работы не пострадали отъ чужести. Нѣкоторые заказы стали поручать лучшимъ мастерамъ Академіи. Предпріятіе разрослось. Въ мажоріи артели шла публика, какъ на выставку. Лѣтомъ не уѣзжали на родину и привозили оттуда прелестнаго жанровыя картинки. Нѣкоторые артельщики затѣвали даже большія историческія картины. Иногда они вѣсь на лѣто вмѣстѣ въ деревнѣ и устраивали себѣ мастерскую гдѣ нибудь въ овиѣ. Въ артели появилось хозяйство; квартиру наняли болѣе просторную, на углу Есенскаго и Адмиралтейской площади, т. е. передвѣсь ближе къ центру. Но не смотря на возрастающее хозяйство, никакая роскошь не допускалась. Жили бо-высокими интересами. «Здѣсь, въ общей залѣ мастеровъ художниковъ, говоритъ Рѣпинъ, кипѣли оживлен-

Нижній-Новгородъ Крамской случайно встрѣтилъ Тулинова съ бывшимъ своимъ профессоромъ Марковымъ, очень его любившимъ и предсказавшимъ, что изъ него выйдетъ колоссальный художникъ. Въ то время Марковъ былъ въ большомъ горѣ. Онъ взялъ на себя живопись куполѣ Храма Спасителя въ Москвѣ и, будучи слишкомъ старъ, чтобы цѣлый день стоять на ногахъ съ запрокинутой назадъ головой,—поручилъ эту работу художнику Макарову. Читатель помнитъ, что и для этого купола изготовлялъ Крамской, который, вѣроятно, имѣлъ полное право получить этотъ заказъ, но въ то время онъ былъ еще ученикомъ Маркова, и профессоръ не желалъ отрывать его отъ себя, поручивъ ему работу въ Москвѣ; да кромѣ того, и собственному сознанію, боялся и его молодости и неопытности. Когда-же были сняты лѣса, и на плафонѣ оказались «не живопись, а свинцовый карандашъ», да къ тому исполнявшій эту работу художникъ исчезъ, и въпередъ условленное вознагражденіе, Марковъ пріѣхавъ въ отчаяніе. «Не неприятности, а позоръ готовишь старости!»—говорилъ онъ Тулинову, прося его уговорить Крамского пріѣхать въ Москву для переговоровъ о исправленіи живописи на куполѣ. Но у Крамского старые счеты съ Макаровымъ, онъ не желалъ имѣть съ нимъ дѣла и отказывался. Однако при личной просьбѣ слезы старика и неотступныя его просьбы тронули Крамского и онъ согласился. Пригласивъ двухъ товарищей Вевига и Кошелева, онъ заключилъ съ Марковымъ письменный контрактъ, по которому взялъ на себя живопись купола за 10,000 руб. съ обязательствомъ кончить ее къ апрѣлю 1866 года. Впослѣдствіи къ условленному 10,000 Марковъ прибавилъ еще 7000 по случаю кончившихся работъ. «Трое товарищей, говоритъ Тулиновъ, поселились вмѣстѣ на одной квартирѣ, работали съ утра до вѣча даже и по праздникамъ, а вечера проводили у себя дома, причемъ Крамской почти все время тѣлъ, упершись въ столъ обѣими руками (между

они садились визави и весь ужинъ превращался да въ турниръ остроумія между ними; прочая публика превращалась невольню въ громкій хоръ хохота: стѣны узкой столовой дрожали отъ всеобщаго смѣха... Исключение изъ беззаботнаго веселія составлялъ иногда Крамской. Часто сидѣвшихъ около него гостей онъ увледал въ какой нибудь политическій или моральный споръ, тогда мало по малу публика настораживала уши, слѣдила и принимала дѣятельное участіе въ общественныхъ интересахъ».

Какъ ни велико было значеніе Крамского въ кругу товарищей, для массы публики онъ довольно долго проявлялъ себя ничѣмъ особенно выдающимся. Его имя стало общеизвѣстно только къ концу 60-хъ годовъ; до сихъ поръ хорошо знали и цѣнили его только товарищи и знакомые. Въ артели онъ слылъ за одного изъ лучшихъ живописцевъ. «Такъ, по словамъ В. В. Стасова, въ 1864 году, когда былъ поднятъ вопросъ о продолженіи дачи картинной галереи графа Строганова, секретарь общества поощренія художниковъ, Д. В. Григоровичъ, указалъ на него, какъ на того молодого человѣка изъ начинающихъ, но уже вполне надежнаго, которому слѣдуетъ поручить исполненіе для гравера рисунковъ съ самыхъ трудныхъ, самыхъ важныхъ и талантливыхъ картинъ галереи. Ему поручили знаменитую картину Леонардо Винчи и нѣсколько другихъ».

Лѣтомъ 1865 года Крамской поѣхалъ въ Нижній-Новгородъ, гдѣ во время ярмарки устроилъ вмѣстѣ съ товарищами выставку картинъ членовъ артели и другихъ художниковъ. Судя по письмамъ Крамского, эта выставка пользовалась большимъ сочувствіемъ тогдашняго нижегородскаго губернатора Одинцова, и привлекла массу публики, всегда падкой до всего новаго и небывалаго. Она должна считаться первымъ шагомъ къ устройству періодическихъ выставокъ образовавшагося впоследствии Товарищества передвижниковъ. Самымъ крупнымъ произведеніемъ была здѣсь «Тайная вечеря» Гё. По пути въ

ихъ успѣхи. Въ послѣдніе годы жизни его, ко-
уже боленъ, онъ иногда по цѣлымъ недѣлямъ
выходить изъ дому, бывшіе ученицы пріѣзжа-
на домъ и привозили свои работы для про-
числѣ его писемъ, напечатанныхъ въ сбори-
номъ А. С. Суворинымъ, помѣщена коротень-
къ Е. М. Бемъ, изъ которой видно, какъ тро-
маніе къ нему бывшихъ ученицъ.

Осенью 1869 г. Крамской въ первый разъ
заграницу съ цѣлью познакомиться съ запад-
ствомъ. Онъ побывалъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ,
Парижѣ. О впечатлѣніяхъ своихъ онъ говори-
махъ къ женѣ, но письма эти даютъ мало ма-
сужденія объ его выводахъ. Такъ, осматрѣвъ
галлереи, онъ пишетъ между прочимъ: «Ст-
что писали нѣмцы вообще, все скверно; какъ-
сельдорфской школы, такъ и хорошо». «Сегод-
валъ музей королевскій... Все, что я видѣлъ
дять впечатлѣніе подавляющее». «Осматривалъ
Рачинскаго и Вагенера. Вагенера—довольно п-
а Рачинскаго—дрянь». И только. Дрезденская
произвела на Крамскаго сильное впечатлѣніе;
ности поразила его Сикстинская Мадонна. «Я
мѣется, зналъ по копіямъ, фотографіямъ,
какъ и весь свѣтъ ее знаетъ, пишетъ онъ, и,
на это, я ее видалъ въ первый разъ, т. е. въ п-
въ томъ смыслѣ, что ни въ одной изъ копій н-
того, что есть въ подлинникѣ... Дѣло въ то-
этой картинѣ рѣзко бросаются въ глаза двѣ р-
половины. Одна половина—того времени, когд-
фаэль (300 лѣтъ почти назадъ)—это фигуры в-
донны, папы Сикста, святой Екатерины и двухъ
внизу. Другая же половина (ее можно назвать
фигура самой Мадонны и Христа». Крамской
что Сикстъ, Екатерина и ангелы не болѣе, ка-
въ картинѣ, мѣшаютъ общему впечатлѣнію и
сдѣлали, если-бы ушли. «Ну, а Мадонна—д-

ли въ дѣйствительности Мадонна такова, этого никогда не зналъ и, разумѣется, не знаетъ, за исчисленіемъ современниковъ ея, которые впрочемъ ни на что хорошенъко объ ней не говорятъ; но такую по ней мѣрѣ создало ее религиозное чувство и вѣрова- нности и въ этомъ смыслѣ она такъ похожа на оригиналъ, что мнѣ кажется, что всякій, кто только о томъ думалъ, узнать ее и согласится, что это един- ственно похожій портретъ»... «Мадонна Рафаэля—дѣйстви- тельно произведеніе великое и дѣйствительно вѣчное и тогда, когда человечество перестанетъ вѣрить». Тогда картина эта не потеряетъ цѣны, и только из- мѣнится ея роль. И она останется такимъ незамѣнимымъ памятникомъ народнаго вѣрованія, какимъ ничто не мо- жетъ быть кромѣ картины. Никакая книга, ни описаніе, ни другое не можетъ разсказать такъ цѣльно чело- вѣческой фizioноміи, какъ ея изображеніе».

Парижъ своей громадностью, своимъ шумомъ и дви- женьемъ подавляюще дѣйствовалъ на Крамского. «Это уже не чуръ, это уже чортъ знаетъ что такое», пишетъ онъ, и у него является чувство тоски и страха за буду- щее судьбу человечества при видѣ этой массы каваль- ери и экипажей, этой непрерывно движущейся толпы, сжатой до послѣднихъ предѣловъ, красивой тоже до послѣднихъ предѣловъ и нахальной тоже до послѣд- нихъ предѣловъ». Свои взгляды на живопись у францу- зовъ, выработавшіеся въ эту поѣздку, свое удивленіе ихъ техникой и сожалѣніе объ отсутствіи у нихъ того, что онъ называлъ сердцемъ, онъ высказываетъ въ письмахъ къ Рѣпину, относящихся къ 1873 г., когда Рѣ- пинъ жилъ въ Парижѣ. «Я о Парижѣ невысокаго мнѣнія. все-таки привѣтствую васъ въ Парижѣ: это городъ живой изъ художественныхъ центровъ». «Въ Па- рижѣ, говоритъ онъ дальше, какъ вездѣ заграницей, ху- дожникъ прежде всего смотритъ, гдѣ торчитъ рубль и на- чую удочку его можно поймать; и тамъ та-же погоня богатыми развратниками и наглая потачка и подда-

ихъ успѣхи. Въ послѣдніе годы жизни его, когда, б уже боленъ, онъ иногда по цѣлымъ недѣлямъ не выходилъ изъ дому, бывшіе ученицы пріѣзжали къ нему и привозили свои работы для просмотра числѣ его писемъ, напечатанныхъ въ сборникѣ, и томъ А. С. Суворинымъ, помѣщена коротенькая записка Е. М. Бемъ, изъ которой видно, какъ трогало его маніе къ нему бывшихъ ученицъ.

Осенью 1869 г. Крамской въ первый разъ отпиралъ границу съ цѣлью познакомиться съ западнымъ искусствомъ. Онъ побывалъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Вѣнѣ, Парижѣ. О впечатлѣніяхъ своихъ онъ говоритъ въ письмахъ къ женѣ, но письма эти даютъ мало матеріала для сужденія объ его выводахъ. Такъ, осмотрѣвъ берлинскую галлерею, онъ пишетъ между прочимъ: «Странно, что писали нѣмцы вообще, все скверно; какъ-только сельдорфской школы, такъ и хорошо». «Сегодня осматривалъ музей королевскій... Все, что я видѣлъ, производитъ впечатлѣніе подавляющее». «Осматривалъ галлерею Рачинскаго и Вагенера. Вагенера—довольно порядочно, а Рачинскаго—дрянь». И только. Дрезденская галлерея произвела на Крамскаго сильное впечатлѣніе; въ особенности поразила его Сикстинская Мадонна. «Я ее, конечно, зналъ по копіямъ, фотографіямъ, гравюрамъ, какъ и весь свѣтъ ее знаетъ, пишетъ онъ, и, не смотря на это, я ее видалъ въ первый разъ, т. е. въ первый въ томъ смыслѣ, что ни въ одной изъ копій нѣтъ ничего того, что есть въ подлинникѣ... Дѣло въ томъ, что этой картинѣ рѣзко бросаются въ глаза двѣ разнородныя половины. Одна половина—того времени, когда жилъ Фазаель (300 лѣтъ почти назадъ)—это фигуры вокругъ Мадонны, папы Сикста, святой Екатерины и двухъ ангеловъ внизу. Другая же половина (ее можно назвать вѣчною) — фигура самой Мадонны и Христа». Крамской находилъ, что Сикстъ, Екатерина и ангелы не болѣе, какъ зрелище картинѣ, мѣшающее общему впечатлѣнію и хорошему сдѣлани, если-бы ушли. «Ну, а Мадонна — другое

или въ дѣйствительности Мадонна такова, этого никто никогда не зналъ и, разумѣется, не знаетъ, за именіемъ современниковъ ея, которые впрочемъ ни намъ хорошенъко объ ней не говорятъ; но такую по ней мѣрѣ создало ее религиозное чувство и вѣрова-человѣчества и въ этомъ смыслѣ она такъ похожа на оригиналъ, что мнѣ кажется, что всякій, кто только въ этомъ думалъ, узнаетъ ее и согласится, что это единственно похожій портретъ»... «Мадонна Рафаэля—дѣйствительно произведеніе великое и дѣйствительно вѣчное и тогда, когда человѣчество перестанетъ вѣрить». Тогда картина эта не потеряетъ цѣны, и только измѣнится ея роль. И она останется такимъ незамѣнимымъ спутникомъ народнаго вѣрованія, какимъ ничто не можетъ быть кромѣ картины. Никакая книга, ни описаніе, по другому не можетъ разсказать такъ цѣльно чело-ской фizioноміи, какъ ея изображеніе».

Парижъ своей громадностью, своимъ шумомъ и движеніемъ подавляюще дѣйствовалъ на Крамского. «Это уже не чуръ, это уже чортъ знаетъ что такое», пишетъ онъ, и у него является чувство тоски и страха за будущую судьбу человѣчества при видѣ этой массы каваль-ри и экипажей, этой непрерывно движущейся толпы, переполненной до послѣднихъ предѣловъ, красивой тоже до послѣднихъ предѣловъ и нахальной тоже до послѣднихъ предѣловъ». Свои взгляды на живопись у французовъ, выработавшіеся въ эту поѣздку, свое удивленіе редъ ихъ техникой и сожалѣніе объ отсутствіи у нихъ, что онъ называлъ сердцемъ, онъ высказываетъ въ письмахъ къ Рѣпину, относящихся къ 1873 г., когда Рѣпинъ жилъ въ Парижѣ. «Я о Парижѣ невысокаго мнѣнія. Но все-таки привѣтствую васъ въ Парижѣ: это городъ живой изъ художественныхъ центровъ». «Въ Парижѣ, говоритъ онъ дальше, какъ вездѣ за границей, художникъ прежде всего смотритъ, гдѣ торчитъ рубль и на какую удочку его можно поймать; и тамъ та-же погоня богатыми развратниками и наглая потачка и подда-

киваніе ихъ наклонностямъ; соревнованіе между ними самое откровенное на этотъ счетъ, но нѣчто такое, что намъ надо намотать на усъ однимъ образомъ—это дрожаніе, неопредѣленно нематеріальное въ технику, это неуловимая по натуре, которая, когда смотришь пристально, матеріально, грубо-опредѣлена и рѣзко ограничена. Не думаешь объ этомъ и перестанешь хоть и чувствовать себя специалистомъ, видишь и все переливающимся и шевелящимся и контуровъ нѣтъ, свѣта и тѣни не замѣчаешь, а ласкающее и теплое какъ музыка. То воздухъ тебя тепломъ, то вѣтеръ пробирается даже не только человѣческой головы съ ея ледянымъ сномъ и вопросительною миною или глубокимъ, зашпозитивнымъ — французы сдѣлать не могли и, и могутъ, по крайней мѣрѣ я не видалъ». Въ сдѣланіи приводило Крамского развитіе въ искусствѣ техники въ ущербъ содержанію, но какъ онъ до тѣхъ поръ былъ твердо убѣжденъ, идея создаетъ технику и возвышаетъ ее. Какъ дѣлалъ далѣе, онъ отступился въ послѣдствіи отъ положенія и призналъ рѣшающее значеніе те достоинствъ художественнаго произведенія. Да ской говорить о Венерѣ Милосской, вспомина онъ начинаетъ опять юношески вѣрить въ исходъ судьбы человѣчества.

ГЛАВА IV.

Отношеніе Крамского къ товарищамъ.

Крамского изъ артели — Организация Товарищества передвижных выставокъ, какъ орудіа борьбы съ Академіей — Безпристрастіе его въ оцѣнкахъ работъ художниковъ и признаніе молодыхъ талантовъ — Дружба его съ юнымъ пейзажистомъ Васильевымъ и печальная судьба послѣдняго.

Въ ноябрѣ 1870 г. Крамскому пришлось разстаться съ артелью, этимъ любимымъ дѣтищемъ, которому онъ вложилъ столько труда, энергіи и любви. По выходѣ изъ Академіи товарищи торжественно дали другъ другу клятву не пользоваться ея благодѣяніями и ни въ какомъ случаѣ не соглашаться ни на какія ея предложенія, не вступающія предварительно другъ съ другомъ. Между членами артели — артельщиками тайно отъ товарищей принялъ предложенную ему Академіей командировку за границу. Крамской нашелъ въ этомъ поступкѣ вопиющее нарушение самому основному принципу артели и, читая въ послѣдней нанесено тяжкое оскорбленіе, что поступокъ товарища попорченъ лучшія ея традиции, подалъ въ собраніе артели одно за другимъ два заявленія, въ которыхъ просилъ его категорически высказаться въ пользу той или другой стороны. Получивъ уклончивый отвѣтъ на свои заявленія, изъ текста которыхъ можно было, какъ тяжело отзывался на немъ разрывъ съ товарищами Крамской подалъ прошеніе объ исключеніи его изъ числа членовъ. «Послѣ его выхода, говоритъ Рѣпинъ, артель какъ-то скоро потеряла свое значеніе незамѣтно для нея». Какъ ни грустно было Крамскому видѣть паденіе артели, онъ не могъ не сознавать его неизбежность, зная, что причины его коренились въ совер-

шенно случайномъ составѣ товарищества, сплоти только ради элементарной борьбы за существованіе это онъ въ послѣдствіи высказывалъ В. В. Ст

Но не въ характерѣ Крамскаго было складываніе въ виду какихъ-бы то ни было неудачъ. Не умереть артель, какъ родилось и развилось новое пріятіе, роль котораго заключалась въ служеніи идеѣ новаго свободнаго искусства. Возникло «Товарищество передвижныхъ выставокъ». Крамской сразу же горячимъ приверженцемъ и душою этого дѣла въ 1868 г. въ Москвѣ образовалось Товарищество передвижныхъ выставокъ. Тогда Мясоедовъ пріѣзжалъ изъ Петербурга съ предложеніемъ тамошнимъ художникамъ соединиться съ москвичами и примкнуть къ ихъ дѣлу. Въ то время дѣло почему-то не состояло, но къ концу же 1869 года оно, къ великой радости Крамского, сложилось. Къ нему примкнули московскіе художники: Маковский, Прянишниковъ, Саврасовъ и др.; въ Петербургѣ приняли дѣятельное участіе Гѣ, Перовъ, Шибановъ, Боголюбовъ, Максимовъ, и др. Уставъ Товарищества утвержденъ въ 1871-мъ году. Дѣла его въ Петербургѣ велъ Крамской втеченіе около 10 лѣтъ; съ тѣхъ-же первое время Перовъ. Новое дѣло придавало ему новыя силы. Къ этому времени относились и его умственной и художественной дѣятельности въ это время созданы были имъ лучшія его картины. Въ письмахъ Крамского къ товарищамъ, главнымъ образомъ къ Васильеву и Рѣпину, мы находимъ много горячаго отношенія къ новому дѣлу. И радовался онъ успѣхамъ своей партіи и былъ счастливъ, когда ему удавалось завербовать новыхъ членовъ въ ряды своей арміи. О выставкѣ 1871 г. онъ писалъ Васильеву: «Теперь подѣлюсь съ вами новостью. Мы открыли выставку 28 ноября, и она имѣетъ успѣхъ, не имѣетъ весь Петербургъ говорить объ этомъ. Это крупная городская новость, если вѣрить газетамъ. Гѣ царитъ рѣшительно. На всѣхъ его картинахъ

юмляющее впечатлѣніе. Затѣмъ Перовъ, и даже на-
ють вашего покорнѣйшаго слугу». «Новость, и очень
шая, дорогой Илья Ефимовичъ,—пишетъ онъ въ 1874 г.
ну,—Академія отказывается отъ выставокъ и усту-
тъ ихъ устройство вновь образовавшемуся обществу
(Академіи)—«Обществу выставокъ» ...«Несомнѣнно
что все это есть слѣдствіе Товарищества и его не-
ннѣйшей заслуги: передачи выставки Академіей въ за-
ваніе самихъ художниковъ. Это своего рода осво-
женіе крестьянъ». Въ 1878 г., по поводу выраженного
нымъ желанія примкнуть къ Товариществу, Крам-
іъ высказываетъ ему свою радость въ шутиливомъ по-
нѣ: «Не могу сказать вамъ съ достаточной ясностью,
какой степени вы меня обрадовали вашимъ письмомъ,
которомъ вы категорически выражаете рѣшимость
итъ свою ладью по тому теченію, куда направляется
рищество. Вотъ какъ кудряво? Это и понятно. Во
тъ торжественныхъ случаяхъ человѣкъ не находитъ
ичнымъ говорить прозой. А поэтому будемъ, не сму-
сь, говорить прилично случаю. Когда я прочелъ ваше
мо нѣкоторымъ членамъ, то по толпѣ пробѣжалъ
рительный шопотъ (!). Когда я іезуитски поставилъ
идъ наше правило, что каждый неофитъ долженъ про-
нѣкоторое время въ положеніи оглашенныхъ, то со-
юны тонкихъ политиковъ, юристовъ и даже буквовѣ-
ь единодушно былъ обвиненъ въ канцеляризмъ. Я,
чно, долженъ былъ посыпать главу пепломъ»...
ете ли вы, о знаете ли вы» (какъ говорятъ поэты),
е хорошее слово вы написали: «я вашъ». Это одно
о вливаетъ въ мое измученное сердце бодрость и
жду! Впередъ!»

О выставкѣ 1879 г. онъ пишетъ Рѣпину: «Что же вы
ете, что говорятъ посѣтителі: «Не знаешь куда попалъ.
агазинъ-ли, на иностранную-ли выставку или куда
удъ еще, только не на русскую художественную вы-
ыку». Теперь они, т. е. тамъ, въ Академіи, сознаются.
они перехватили, ходятъ по нашей выставкѣ и не-

шенно случайномъ составѣ товарищества, сплотило только ради элементарной борьбы за существованіе это онъ въ послѣдствіи высказывалъ В. В. Ст

Но не въ характерѣ Крамского было складывающіяся въ виду какихъ-бы то ни было неудачъ. Не умереть артель, какъ родилось и развилось новое пріятіе, роль котораго заключалась въ служеніи идеѣ новаго свободнаго искусства. Возникло «Товарищество передвижныхъ выставокъ». Крамской сразу горячимъ приверженцемъ и душою этого дѣла въ 1868 г. въ Москвѣ образовалось Товарищество передвижныхъ выставокъ. Тогда Мясоѣдовъ пріѣхавъ изъ Петербурга съ предложеніемъ тамошнимъ художникамъ соединиться съ москвичами и примкнуть къ ихъ обществу. Въ то время дѣло почему-то не состояло, но къ концу же 1869 года оно, къ великой радости Крамского, сложилось. Къ нему примкнули московскіе художники: Маковский, Прянишниковъ, Саврасовъ и др.; въ Петербургѣ приняли дѣятельное участіе Гѣ, Перовъ, И. Боголюбовъ, Максимовъ, и др. Уставъ Товарищества былъ утвержденъ въ 1871-мъ году. Дѣла его въ Петербургѣ велъ Крамской втеченіе около 10 лѣтъ; съ тѣхъ-же первое время Перовъ. Новое дѣло придавало ему новыя силы. Къ этому времени относятся и лучшія его умственной и художественной дѣятельности. Въ это время созданы были имъ лучшія его картины. Въ письмахъ Крамского къ товарищамъ, главнымъ образомъ къ Васильеву и Рѣпину, мы находимъ много горячаго отношенія къ новому дѣлу. Крамской радовался онъ успѣхамъ своей партіи и былъ счастливъ, когда ему удавалось завербовать новыхъ въ ряды своей арміи. О выставкѣ 1871 г. онъ писалъ Васильеву: «Теперь подѣлюсь съ вами новостью: крылья выставку 28 ноября, и она имѣетъ успѣхъ, о ней мѣрѣ весь Петербургъ говоритъ объ этомъ, а самая крупная городская новость, если вѣрить, то что паритъ рѣшительно. На всѣхъ его картина и

омяющее впечатлѣніе. Затѣмъ Перовъ, и даже на-
звать вашего покорнѣйшаго слугу». «Новость, и очень
дорогой Илья Ефимовичъ,—пишетъ онъ въ 1874 г.
Академія отказывается отъ выставокъ и усту-
пихъ устройство вновь образовавшемуся обществу
Академіи)—«Обществу выставокъ» ...«Несомнѣнно
что все это есть слѣдствіе Товарищества и его не-
заслуженной заслуги: передачи выставки Академіей въ за-
вѣданіе самихъ художниковъ. Это своего рода осво-
божденіе крестьянъ». Въ 1878 г., по поводу выраженного
желанія примкнуть къ Товариществу, Крам-
скій высказываетъ ему свою радость въ шутиломъ по-
нѣ: «Не могу сказать вамъ съ достаточной ясностью,
какой степени вы меня обрадовали вашимъ письмомъ,
въ которомъ вы категорически выражаете рѣшимость
идти своею ладью по тому теченію, куда направляется
прищество. Вотъ какъ кудряво? Это и понятно. Во
всѣхъ торжественныхъ случаяхъ человѣкъ не находитъ
приличнымъ говорить прозой. А поэтому будемъ, не сму-
щаясь, говорить прилично случаю. Когда я прочелъ ваше
письмо нѣкоторымъ членамъ, то по толпѣ пробѣжалъ
ирительный шопоть (!). Когда я іезуитски поставилъ
передъ наше правило, что каждый неофитъ долженъ про-
сидѣть нѣкоторое время въ положеніи оглашенныхъ, то со-
роны тонкихъ политиковъ, юристовъ и даже буквовѣ-
дъ единодушно были обвинены въ канцеляризмъ. Я,
вѣчно, долженъ былъ посыпать главу пепломъ»...
«Знаете ли вы, о знаете ли вы» (какъ говорятъ поэты),
какъ хорошее слово вы написали: «я вашъ». Это одно
слово вливаетъ въ мое измученное сердце бодрость и
свѣжду! Впередъ!»

О выставкѣ 1879 г. онъ пишетъ Рѣшину: «Что же вы
скажете, что говорятъ посѣтителі: «Не знаешь куда попалъ,
магазинъ-ли, на иностранную-ли выставку или куда-
нибудь еще, только не на русскую художественную вы-
ставку». Теперь они, т. е. тамъ, въ Академіи, сознаются.
И они перехватили, ходятъ по нашей выставкѣ и не-

доумѣваютъ—потому что выставка въ самомъ дѣлѣ новая. Сегодня, наконецъ, поставилъ Куинджи, и.. ахнули! то есть я вамъ говорю, выставка блистательная. Это, чортъ знаетъ что такое, еще въ первый разъ думаю, радуюсь всѣми нервами своего существа, она, настоящая-то, то есть такая, какая она можетъ если мы захочемъ».

Въ своихъ отзывахъ работахъ другихъ художниковъ Крамской былъ всегда вполне безпристрастенъ, чуждъ мелочнаго самолюбія, всегда готовъ выдвинуть впередъ другого, признать его преимущество въ ущербъ самъ себѣ, коль скоро видѣлъ въ немъ превосходство таланта. никогда товарищъ не казался ему соперникомъ. Но съ тѣмъ онъ никогда не боялся высказывать то, что думалъ и рѣзкую правду по поводу замѣченныхъ имъ недостатковъ и погрѣшностей ихъ произведеній. Напротивъ онъ имѣлъ привычку до мелочей разбирать каждую появившуюся картину и охотно сообщалъ о своемъ впечатлѣніи ея автору. Въ этихъ замѣчаніяхъ онъ всегда поражаетъ своей тонкой наблюдательностью, умѣньемъ мыслить и разъяснить каждую на первый взглядъ незначительную, подробность. Его письма такъ богаты критическими замѣчаніями по поводу отдѣльных произведений искусства, что мы никогда бы не кончили, если бы только извлекъ изъ нихъ все, достойное вниманія читателя. Поэтому мы ограничимся лишь немногими цитатами, болѣе характеризующими отношеніе Крамского къ своимъ товарищамъ по профессіи.

«Хочу подѣлиться съ вами впечатлѣніями отъ портрета Куинджи, который я видѣлъ сейчасъ», пишетъ онъ другу: «сказать вамъ, что это портретъ хорошій — и сказать, что удивительный—не совсѣмъ вѣрно, такъ какъ я, зная васъ хорошо, не буду удивленъ чѣмъ бы вы сказали. Я просто скажу, что думаю и что я испытываю глядя на него. Этотъ портретъ съ перваго же раза кажется, что онъ принадлежитъ къ числу далеко поднявшійся на уровень». Далѣе идутъ различныя замѣчанія по по-

ь подробностей вродѣ даже «самаго кончика носа», сла, которое къ Куинджи не идетъ и которое непременно замѣнить: бревномъ, или камнемъ, мейкой, чѣмъ нибудь; только кресло здѣсь не у «Убѣдившись въ томъ, продолжаетъ Крамской сдѣлали чудо, я взобрался на стулъ, чтобы по въ кухню и... признаюсь, руки у меня опустились. ный разъ въ жизни я позавидовалъ живому челоу не той недостойной завистью, которая искажаетъ а, а той завистью, отъ которой больно и въ то а радостно; больно, что это не я такъ сдѣлалъ, го, что вотъ же оно существуетъ, сдѣлано, стало еалъ можно схватить за хвостъ. А тутъ онъ схвакъ написать глаза и лобъ, я только во снѣ вижу, аю, но всякій разъ, просыпаясь, убѣждаюсь, что мнѣ этого нерва и не мнѣ бѣдному выпадаетъ удовольствіе принадлежать къ числу новаго, живободнаго искусства. Ахъ, какъ хорошо. Если бы ко знали, какъ хорошо. Вѣдь я самъ хотѣлъ пинджи и давно, и все старался себя приготовить. но послѣ этого я отказываюсь. Куинджи есть, ѣ! Вотъ вамъ!»

мемъ обращикъ отзыва въ другомъ родѣ: «Что же г, пишетъ Крамской Перову, вашей картины «Выизвести на Днѣпрѣ», то выражаю вамъ мое мнѣ въ того желаете: Картина, несмотря на неудовгелный рисунокъ и мѣстами даже дурной — дѣрезвычайно сильное впечатлѣніе сочиненіемъ, соемъ и общимъ тономъ картины. Мнѣ остается жожалѣтъ, что такая страшная мысль, такое дракое содержаніе, быть можетъ, самое серьезное изъ ами взятыхъ, стоитъ по исполненію фигуръ не на ровнѣ, какой я уже привыкъ у васъ видѣтъ».

ря объ отношеніи Крамского къ прочимъ художневозможно не упомянуть о трогательной дружбѣ молодому пейзажисту Васильеву, ученику Шип, которымъ онъ познакомился въ 68 году, когда тотъ, еще 19-лѣтнимъ мальчикомъ, только-что начинал

заниматься искусствомъ. Съ первыхъ же дней знаи-Крамской убѣдился, что имѣеть дѣло съ человѣкомъ наго таланта. Живой, веселый, необыкновенно та-вый юноша былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся тителей четверговъ, гдѣ приводилъ въ восторгъ в блику прелестными, оригинальными картинками, точно шутя возникавшими изъ подъ его бойкой. Онъ страстно привязался къ Крамскому, который в очередь горячо полюбилъ его, какъ симпатичнаго чика и какъ гениальнаго художника и во всѣхъ слу-его жизни оказывалъ ему отеческую заботливость, смотря на значительную разницу въ лѣтахъ, въ с-характера и направленіи таланта у обоихъ худож-было много точекъ соприкосновенія. Ихъ связывала стная любовь къ искусству, необыкновенная чутко-отзывчивость натуры и сходное до поразительности шлое. Оба они прошли тяжелую школу жизни. Такъ какъ и Крамской, Васильевъ, съ 12 лѣтъ служившій тальнономъ, выбрался изъ ничтожества благодаря силѣ своего таланта и несокрушимой энергіи. Едва познакомившись, они чутьемъ поняли свое нравств-чувство. Но здоровый и крѣпкій на видъ юноша, в-щавшій всѣхъ массой энергіи и неистощимой весело-уже тогда носилъ въ себѣ зачатокъ злого недуга, ко-не замедлилъ обнаружиться при первомъ благопріят-случаѣ. Катаясь однажды на конькахъ, плохо од-Васильевъ схватилъ воспаленіе легкихъ, которое в-перешло въ чахотку. Съ наступленіемъ весны доктор-слали его въ Ялту, гдѣ, протомившись болѣе двухъ-онъ умеръ 24 сентября 1873 г. Живя въ Ялтѣ вдал-друзей, отъ общества художниковъ, Васильевъ с-тяготился одиночествомъ. Не смотря на то, что, ра-постоянно, онъ поражалъ необыкновенно быстрымъ-витіемъ своего до крайности самобытнаго таланта-мучила увѣренность, что онъ не можетъ идти вн-не видя ничего, кромѣ собственныхъ картинъ. Кромѣ-огорченій у него были еще и другія. Онъ имѣлъ-непріятностей съ Академіей, отказавшей ему въ д-

не несоблюдения необходимых формальностей, а уже документы его, без которых он не мог получить диплома, были потеряны, и при этом не удалось обнаружить его незаконное рождение. Этого боялся Васильевъ. Не менѣе горестны были ему различныя недоразумѣнія, происшедшія между художниковъ, на средства которых он жил, и отъ котораго надѣялся получить въ будущемъ (за смертью) пособие на погребеніе и на похороны въ горестяхъ и испытаніяхъ. Васильевъ не забывалъ жли ему сердечныя до трогательности письма отъ отца, который велъ всѣ его дѣла и, не переставая, хлопоталъ о выдачѣ ему пособия на погребеніе, и о томъ, что его милый мальчикъ, еще молодой, долженъ вступить въ среду художниковъ, гдѣ ему придется бороться и повеселѣть. Поображеніе жизни въ Петербургѣ это давно было извѣстно Крамскому, и въ немъ, въ такую заботливостью справляясь о жизни и дѣлахъ своихъ, въ подробностяхъ жизни и искусства своего друга и, зная какъ Васильевъ страдалъ отъ депрессии, часто заканчивалъ свои письма словами: «Вашъ отецъ, дорогой мой». Васильевъ ценилъ эти письма, такъ дорожилъ ими, что даже въ моменты тяжелаго времени, когда болѣзнь казалась такъ тяжелой, не могъ прервать этихъ минутъ наслажденія чтеніемъ писемъ представляющихъ прекрасное сочетание знакомаго юмора и поражающихъ своей глубиной среди которыхъ отъ времени до времени, все глубже развитія болѣзни, звучать глубокой тоской. Кромѣ дѣловыхъ и чисто личныхъ вопросовъ, касавшихся въ этой перепискѣ и вопросовъ искусства. Его письма богаты глубокими сужденіями объ искусствѣ вообще и критическими замѣчаніями о вновь появляющихся картинахъ. Къ подробно говорили о перепискѣ Крамского съ Васильевымъ по двумъ причинамъ, о которыхъ скажемъ. Съ одной стороны эти письма даютъ полную характеристику Крамского. Обличия

крайнюю чуткость и нѣжность его почти женской души рисуютъ намъ Крамского, какъ человѣка, не только способнаго сильно *любить* и стойко защищать свои взгляды, но и сильно *любить* и сильно страдать и болѣть и жить горемъ. Съ другой стороны самъ Крамской придалъ громадное значеніе знакомству своему съ Василиемъ, какъ съ художникомъ. Смѣлый и никогда не думавшійся подойти съ критикой къ патентованнымъ авторитетамъ, Крамской встрѣтилъ въ Васильевѣ чело-вѣка еще болѣе, чѣмъ онъ, смѣлаго и подчинился его влиянію. Кромѣ того онъ признавалъ влияніе Васильева и на свои успѣхи въ технику живописи, утверждая, что только познакомясь съ нимъ, съ этимъ юношей, онъ понялъ, что такое краски. «Жизнь моя не была бы такъ богата, гордость моя не была бы такъ основательна, если-бы я не встрѣтился съ вами», говорилъ Крамской Васильеву. «Молодой мальчикъ Васильевъ наложилъ на боковую свою печать на 30-ти-лѣтняго Крамского», писалъ онъ В. В. Стасову.

Крамской видѣлъ въ Васильевѣ гениальнаго мальчика пейзажиста-поэта, музыканта въ живописи, какъ онъ выражался, какого именно недостаетъ въ русскомъ искусствѣ. «Нѣтъ у насъ пейзажиста-поэта въ настоящемъ смыслѣ этого слова, говорилъ онъ ему, и если бы и можетъ и долженъ имъ быть, то это только Васильевъ». Послѣ смерти Васильева Крамской писалъ Рѣшину: «Одору Александровичъ Васильевъ умеръ 24 сентября. Миръ его праху и да будетъ память его свѣтла, какъ онъ того заслуживаетъ. Милый мальчикъ, хорошій; мы не вполне узнали, что онъ носилъ въ себѣ, и нѣкоторые хорошіе пѣсни онъ унесъ съ собою, вѣроятно».

Крамской взялъ на себя все дѣла по продажѣ работъ покойнаго Васильева, заключавшихся въ картинахъ, рисункахъ и альбомахъ, а также позаботился объ уплатѣ изъ вырученной суммы его долговъ, значительно выросшихъ втеченіе жизни въ Ялтѣ. Онъ же устраивалъ и *мертвую выставку* работъ Васильева.

ГЛАВА V.

Крамской, какъ художникъ.

тины Крамского: «Майская ночь» и «Христосъ въ пустынь». — Поездка съ В. М. Гаршинымъ по поводу «Христа». — Призывъ Крамской въ комиссію по пересмотру устава Академіи художествъ. — Знакомство съ графомъ Л. Н. Толстымъ и его портретъ. — Планъ картинъ: «Душа царя іудейскій!» (Христосъ во дворѣ Пилата) и ея тѣсная связь съ «Христосомъ въ пустынь», какъ двухъ критическихъ моментовъ жизни человѣческой души. — Вторая поездка за границу. — Раскопки Помпей. — Парижъ. — Предположенія о поездкѣ въ Палестину. — Семейныя несчастія. — Возвращеніе въ Россію.

Выше было сказано, что лучшія картины Крамского имъ написаны въ періодъ отъ начала 70-хъ годовъ. Первою изъ нихъ была «Майская ночь» изъ повѣсти Тополя. Крамской писалъ ее въ Малороссіи, лѣтомъ 1871 г. Картина представляетъ берегъ рѣки въ лунную ночь. Справа пригорокъ, на немъ усадьба, окруженная полями. На заднемъ планѣ лѣсъ. На заросшемъ тростникомъ берегу, на стволѣ сваливагося, перекинутого черезъ рѣку гиганта-тополя, въ мягкихъ волнахъ луннаго свѣта, расположился цѣлый сонмъ утопленницъ. Живописныя изъяны унылы, блѣдныя лица полны выраженія безысходной тоски. На всей картинѣ лежитъ глубокая печать поэзій и тихой грусти. Общій тонъ гармонируетъ характеромъ таланта художника, который самъ признавалъ себя къ разряду «тихоструйныхъ».

Въ ноябрѣ того же года картина эта появилась на выставкѣ передвижниковъ, гдѣ заняла почетное мѣсто, рядомъ картинами, остановившими на себѣ особенное вниманіе посѣтителей. «Я радъ, писалъ Крамской въ письмѣ, что съ такимъ сюжетомъ окончательно не

милъ себѣ шею и, если не поймалъ луны, то все же что фантастическое вышло». Но другіе говорили ему: часть луны попала въ его картину.

«Майская ночь» — первая изъ цѣлаго ряда предгавшихся картинъ, которыми Крамской думалъ и стривать «Вечера на хуторѣ» Гоголя. Мысль эту не удалось осуществить: передъ нимъ неотступно стояла другая картина, другая задача, которую онъ долженъ былъ выполнить, не могъ не выполнить. Онъ началъ этомъ году свою знаменитую картину «Христосъ въ пустынѣ». Когда явилось у Крамского впервые желаніе, потребность написать это чудное произведеніе, объ этомъ точныхъ свѣдѣній; но извѣстно, что уже въ 1861 году, т. е. въ годъ своего выхода изъ Академіи, онъ разговаривалъ о немъ, и Рѣпинъ видѣлъ у него въ это время вылепленную изъ глины великолѣпную голову Христа, ту же удрученную голову, написанную на холстѣ. Онъ высказалъ свой восторгъ Крамскому, который сталъ говорить о Христѣ, о глубокой драмѣ этой жизни, о другихъ, объ искушеніи въ пустынѣ, о томъ, что искушеніе очень часто повторяется съ обыкновенными людьми, что почти каждому изъ нихъ приходится размышлять вопросъ: служить-ли Богу или мамонѣ? «И въ это время, говоритъ Рѣпинъ, голосъ его звучалъ, какъ ребро, и мысли новыя, яркія, казалось, такъ и всплывали въ его мозгу и краснорѣчиво звучали».

«Христа въ пустынѣ» Крамской началъ писать ноябрѣ 1871 г., но уже поѣздка за границу въ 1866 имѣла главною цѣлью «изучить все, что сдѣлано въ этомъ родѣ и раздвинуть рамки сюжета знакомствомъ съ гравюрами. Любопытны тѣ выводы, къ которымъ пришелъ Крамской послѣ этого знакомства. Въ письмѣ къ Чиркову въ 1873 г. онъ пишетъ: «Итальянцы Его уже нарисовали и нарисовали сообразно задачѣ. Да, это прелесть, итальянскій Христосъ прекрасенъ и даже, такъ сказать, божественъ, но потому-то онъ мнѣ чужой, т. е. на то время чужой... и страшно сказать... по моему онъ и

ь. Лучшій Христось—Тиціана въ Дрезденѣ, съ и все таки это итальянскій аристократъ, не-ю тонкій политикъ и человѣкъ нѣсколько сухой этотъ умный, проникательный и нѣсколько лядъ не могъ принадлежать человѣку любви щей. Мнѣ кажется, что еще наступитъ время гва, когда необходимо надо будетъ пересмо-нїя рѣшенїя и перерѣшить ихъ».

картину, Крамской поѣхалъ въ Крымъ съ ывать главнымъ обрасомъ въ Бахчисарай и ле, пустынные окрестности которыхъ напомина-оторыя мѣстности Палестины. Мы не можемъ при этомъ на обстоятельство, хорошо харак-е Крамского, какъ художника-психолога. Но ь, поѣздка въ Крымъ предпринята имъ не съ ю увидѣть пейзажъ такой, какой нуженъ былъ тинны. Имъ руководило еще другое побужде-ишись за работу, онъ увидѣлъ, что ему недо-комства съ тѣмъ чувствомъ, которое испыты-гъ, находясь на высотѣ горныхъ ~~высотъ~~ оставилъ начатую картину и поѣхалъ въ Крымъ, ь испытать это чувство. Только послѣ многихъ і, неоднократно встрѣтивъ утреннюю зарю въ ле, онъ окончательно остановился и сталъ на картину въ томъ видѣ, какъ ~~онъ ее знаетъ~~. 872 г. Крамской провелъ на дачѣ, гдѣ ~~онъ~~ авишкимъ и съ Шишкинымъ.

Шишкинъ дѣлалъ массу этюдовъ, изучая ~~и~~ воимъ знанїемъ пейзажа, ~~приходя въ изумленїю~~, все болѣе и болѣе убеждавшійся въ ~~томъ~~, ерстовой столбъ въ развитїи русскаго пейзажа, ловѣкъ-школа, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ не-акъ сказать, «нерва» по выраженїю Крамской, аго пейзажъ въ пѣсни, какъ у Шишкина. же все лѣто работалъ надъ Христомъ, ~~онъ~~ изъ Крыма фотографїи Чугутъ-Кала, ~~и~~ ~~онъ~~ ~~сжалеся~~ ~~лишь~~ ~~о томъ~~, что слишкомъ ~~мало~~

его окружаетъ людей, могущихъ судить объ его работѣ. что нѣтъ его золотого юноши Васильева, обреченнаго безвыѣздное житіе въ Ялтѣ; работалъ, терзаясь сомнѣніемъ, что силъ его не хватитъ выполнить задуманное. «Вѣдь эти вещи нужно дѣлать такъ, пишетъ онъ Васильеву, чтобы ужъ никакого сомнѣнія не было. Это такое, а иначе поступай въ разрядъ безнадежныхъ. Какъ-бы я хотѣлъ, чтобы вы ее такъ, сами съ своимъ чувствомъ и не относительно съ другими вещами, а сравнили-бы съ задачей, съ требованіями ума и идеи и сказали бы мнѣ, что я сдѣлалъ»... Эта неувѣренность въ себя, это сомнѣніе въ силѣ своего таланта составляло одну изъ характерныхъ чертъ Крамского. Онъ постоянно переходилъ изъ одного крайняго настроенія въ другое, то сознавая, что творить нѣчто грандіозное, и рядъ выходящее, то терзаясь сомнѣніями въ своей способности выразить свой идеалъ во всей его полнотѣ, ходя свои картины слабыми намеками на скрытую въ нихъ идею. Часто жаловался онъ на «всеразвѣдающій анализъ», все въ немъ «растворившій».

К. А. Савицкій, жившій это лѣто вмѣстѣ съ Крамскимъ, рассказывалъ потомъ Рѣпину, что «онъ, страдая въ то время удущемъ, часто не могъ спать по ночамъ, иногда до разсвѣта и былъ невольнымъ свидѣтелемъ, какъ Крамской, едва забрезжитъ утро, въ одномъ бѣломъ пробирается тихонько въ туфляхъ къ своему Христу, работаетъ, бывало, забывшись, просто до упаду иногда. «Вотъ уже пять лѣтъ неотступно онъ стоялъ передъ мною; я долженъ былъ написать его, чтобы отдѣлаться отъ него», писалъ онъ Васильеву. Съ волненіемъ, нелюбимымъ горечи, думалъ онъ о томъ, какъ примутъ люди и чужью его души, что скажутъ, поймутъ-ли ее: «Да, мой Христосъ кончилъ или почти кончилъ Христа, и пошелъ на всенародный судъ, и всѣ слюнявые мѣшки и будутъ тыкать пальцами въ него и критику свѣдѣть».

Осенью 1872 г., на которой впервые появилась

тъ, одаренный талантами покорить себѣ весь міръ, не можетъ не сдѣлать того, куда влекутъ его животныя потребности. И я былъ увѣренъ, потому-что я его видѣлъ, что, что-бы онъ ни рѣшилъ, онъ не можетъ упасть. Это былъ? Я не знаю. По всей вѣроятности, это была инцидация; я въ дѣйствительности, надо думать, не могъ его. Мнѣ показалось, что это всего лучше подходило къ тому, что мнѣ хотѣлось рассказать. Тутъ мнѣ ничего не нужно было придумывать, я только старался скопировать. И когда кончилъ, то далъ ему дерзкое замечаніе. Но если бы я могъ въ то время, когда его подалъ, написать его... Христосъ-ли это? Не знаю. Да кто скажетъ какой онъ былъ? Напавъ случайно на этого человѣка, всмотрѣвшись въ него, я до такой степени почувствовалъ успокоеніе, что вопросъ личный для меня былъ рѣшенъ. Я уже зналъ и дальше, я зналъ, чѣмъ кончится».

Послѣ этихъ строкъ всякія поясненія съ нашей стороны становятся излишними. Читатель, конечно, составитъ себѣ самое точное представленіе о чудномъ произведеніи Крамской. «Христосъ въ пустынѣ» — первая въ моемъ рядѣ картинъ изъ жизни Спасителя, которыя со мной писалъ Крамской; къ сожалѣнію, задачи этой картины не успѣлъ исполнить вслѣдствіе различныхъ призывовъ, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Осенью 1872 года открылись засѣданія коммисіи по пересмотру устава Академіи, созданной по повелѣнію великаго князя Владиміра Александровича. Членами ея состояли: Толстой, Гунъ, Гё, Резановъ, Чистяковъ, Иорданъ и Крамской. Послѣдній, вмѣстѣ съ Гё, очень много работалъ для этой коммисіи, составляя докладную записку по некоторымъ вопросамъ, относительно которыхъ существовало особенно много предразсудковъ. Эти занятія, вѣдь, занимали, главнымъ образомъ, его время. Лѣтомъ 1873 г. Крамской провелъ въ деревнѣ по обыкновенію Шишкинымъ на станціи Московско-Курской желѣзной

тяжелое ощущеніе отъ жизни. Я вижу ясно, что одинъ моментъ въ жизни каждаго человѣка, мало-мало созданнаго по образу и подобію Божію, когда находитъ раздумье—пойти-ли направо или налево?.. всѣ знаемъ, чѣмъ обыкновенно кончается подобное бѣганіе. Расширяя дальше мысль, охватывая человѣка вообще, я, по собственному опыту, по моему маленькому оригиналу, и только по нему одному, могу догадываться о той страшной драмѣ, какая разыгрывалась во историческихъ кризисовъ. И вотъ у меня является такая потребность рассказать другимъ то, что я думаю. Но какъ рассказать? Чѣмъ, какимъ способомъ я могу быть понятъ? По свойству натуры, языкъ іероглифовъ меня доступенъ всего. И вотъ я, однажды, когда особѣ былъ этимъ занятъ, гуляя, работая, лежа и пр. и пр., вдругъ увидаль фигуру, сидящую въ глубокомъ раздумьи. Я очень осторожно началъ всматриваться, ходить около нея и во все время моего наблюденія, очень долго она не пошевелилась, меня не замѣчала.

«Его дума была такъ серьезна и глубока, что я забывалъ его постоянно въ одномъ положеніи. Онъ стоялъ такъ, когда солнце было еще передъ нимъ, сълѣзъ усталъ и измученный; сначала онъ проводилъ глазами солнце, а затѣмъ не замѣтилъ ночи, и на зарѣ уже, когда солнце должно подняться сзади его, онъ все продолжалъ сидѣть неподвижно. И нельзя сказать, чтобы онъ вовсе нечувствителенъ къ ощущеніямъ: нѣтъ, онъ, подъ вліяніемъ наступившаго утренняго холода, инстинктивно прижалъ локти ближе къ тѣлу, и только впрочемъ, его какъ-бы засохли, слиплись отъ долгаго молчанія. Только глаза выдавали внутреннюю работу, хотя ни слезъ, ни улыбки не видѣли, да брови изрѣдка ходили—то подымется, то другая. Мнѣ стало ясно, что онъ занятъ важнымъ вопросомъ, настолько важнымъ, что къ страшной физической усталости онъ нечувствителенъ. Онъ стоялъ старѣлъ на 10 лѣтъ, но все-же я догадывался, что это *его* рода характеръ, который, имѣя силу все с

ль, одаренный талантами покорить себѣ весь міръ, не сдѣлать того, куда влекутъ его животныя склонности. И я былъ увѣренъ, потому-что я его видѣлъ, что, что-бы онъ ни рѣшилъ, онъ не можетъ упасть. Это былъ? Я не знаю. По всей вѣроятности, это была людинація; я въ дѣйствительности, надо думать, не зналъ его. Мнѣ показалось, что это всего лучше подходитъ къ тому, что мнѣ хотѣлось рассказать. Тутъ мнѣ не ничего не нужно было придумывать, я только сталъ скопировать. И когда кончилъ, то далъ ему дерзкое замѣчаніе. Но если бы я могъ въ то время, когда его подалъ, написать его... Христосъ-ли это? Не знаю. Да кто скажетъ какой онъ былъ? Напавъ случайно на этого человѣка, всмотрѣвшись въ него, я до такой степени почувствовалъ успокоеніе, что вопросъ личный для меня былъ рѣшенъ. Я уже зналъ и дальше, я зналъ, чѣмъ кончится».

Послѣ этихъ строкъ всякія поясненія съ нашей стороны становятся излишними. Читатель, конечно, составитъ себѣ самое точное представленіе о чудномъ произведеніи Крамского. «Христосъ въ пустынѣ»—первая въ моемъ рядѣ картинъ изъ жизни Спасителя, которая содѣлана писателемъ Крамской; къ сожалѣнію, задачи этой я не успѣлъ исполнить вслѣдствіе различныхъ препятствій, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Осенью 1872 года открылись засѣданія комиссіи по рассмотренію устава Академіи, созданной по повелѣнію великаго князя Владиміра Александровича. Членами ея состояли: Голубовъ, Гуля, Гѣ, Резановъ, Чистяковъ, Юрданъ и Крамской. Послѣдній, вмѣстѣ съ Гѣ, очень много работалъ для этой комиссіи, составляя докладную записку на нѣкоторые вопросы, относительно которыхъ существовало особенно много предразсудковъ. Эти занятія, вмѣстѣ съ работами по отчетности о передвижной выставкѣ, занимали, главнымъ образомъ, его время. Лѣтомъ 1873 г. Крамской провелъ въ деревнѣ по обыкновенію Шишкинымъ на станціи Московско-Курской желѣзной

дороги, Козловка-Засѣка, въ 10 верстахъ отъ Тулы, близкомъ сосѣдствѣ съ имѣніемъ графа Л. Н. Толстого «Ясная Поляна». Въ теченіи этого лѣта онъ главнѣйшимъ образомъ писалъ пейзажи съ натуры съ такимъ увлеченіемъ, что выражалъ даже сожалѣніе, почему не сдѣлалъ пейзажистомъ. Кромѣ того, онъ началъ здѣсь новую картину «Осмотръ стараго барскаго дома», для которой ѣздилъ по окрестностямъ, вездѣ ища старой усадьбы, которой не жили лѣтъ 20. Въ то же лѣто онъ написалъ два прекрасныхъ портрета графа Л. Н. Толстого — одинъ — для самаго графа, другой — для галереи П. Третьякова. Толстой, сначала не соглашавшійся портретовать, убѣдился наконецъ доводами Крамского, что портретъ его въ близкомъ или отдаленномъ будущемъ непременно будетъ въ галлерей, и тогда останется только пожалѣть, что онъ не сдѣлалъ своевременно. Скоро онъ полюбилъ художника за его умъ, живость, отзывчивость на общественные вопросы и симпатичную натуру. Своей стороны Крамской очень заинтересовался писателемъ, въ то время далеко еще не пользовавшимся популярностью, какую онъ завоевалъ впоследствии. «Графъ Толстой, писалъ онъ Рѣшнину, интересный человѣкъ, да удивительный. Я провелъ съ нимъ нѣсколько дней и признаюсь, былъ все время въ возбужденномъ состояніи. Даже на генія смахиваетъ».

Въ теченіе трехъ лѣтъ (1873—1876) Крамской писалъ преимущественно этюды и портреты. Между прочимъ, въ 1873 г. написанъ имъ превосходный портретъ И. И. Шишкина въ ростъ въ пейзажѣ, въ 1874 г. — портретъ г-жи Ярошенко (одинъ изъ лучшихъ портретовъ его работы) и этюдъ портрета «Лѣсникъ». Этотъ лѣсникъ, крѣпкій и коренастый съ пронизательными, въ даль глядящими глазами, съ ирраженіемъ добродушія, разлитымъ на загорѣломъ лицѣ производитъ впечатлѣніе чего-то рѣшительно живого и движущагося. Тогда-же задумана Крамскимъ картина «Радуйся Царю Іудейскій», или «Хохоть», какъ она *называлъ ее сначала*, она-же «Христосъ во дворѣ Пилата».

январѣ 1874 года онъ писалъ Рѣпину о своемъ на-
 меніи проѣхать въ слѣдующемъ году за границу посмо-
 трѣ развалины Помпей, а затѣмъ пробраться и на во-
 стокъ для этюдовъ къ задуманной картинѣ. «Вѣдь я дол-
 женъ еще разъ вернуться къ Христу, прежде чѣмъ пе-
 сти къ болѣе близкому времени, а затѣмъ къ совре-
 менности. Какъ видите, я разговариваю, точно у меня
 лѣтъ впереди...» «Когда я писалъ свою картину на
 новомъ холстѣ *), тогда-же я имѣлъ въ виду продолженіе
 работы теперь надо приниматься, а то не совсѣмъ бу-
 детъ понятно. Такъ оставить нельзя. Ночь, передъ раз-
 зѣтомъ, дворъ, то есть внутренность двора, потухающіе
 фонари. Римскіе солдаты, всячески наругавшись надъ
 истомъ, думаютъ, какъ-бы еще убить время, судьи долго
 разговариваютъ. Какъ вдругъ... гениальная мысль... Вѣдь
 я называлъ себя царемъ, такъ надо нарядить его шу-
 бы гороховымъ. Чудесно! сейчасъ все готово, и господа
 докладываютъ. И вотъ все высыпало на крыльцо, на
 дворъ, и все, что есть, покатывается со стѣны. На важ-
 ныхъ лицахъ благосклонная улыбка, сдержанная, легкая;
 юнцы хлопаютъ въ ладоши; чѣмъ дальше отъ интел-
 лекціи, тѣмъ шумнѣе веселость, и на низменныхъ сту-
 пняхъ развитія — гомерическій хохотъ. Христосъ блѣденъ,
 въ полотно, прямъ и спокоенъ, только кровавая пятерня
 на щекахъ горитъ на щекѣ. Не знаю какъ вы, а я
 уже который годъ слышу всюду этотъ хохотъ. Куда
 пойду — непременно его услышу. Я долженъ это сдѣлать,
 могу перейти къ тому, что стоитъ на очереди, не раз-
 вѣсившись съ этимъ».

Крамской былъ правъ, онъ долженъ былъ написать
 картину. Это было необходимое дополненіе къ первому
 этюду, какъ-бы последнее дѣйствіе къ задуманной тра-
 гедіи, прологомъ которой служилъ «Христосъ въ пусты-
 ни». Основная мысль Крамского, мысль, такъ
 много занимавшая его в теченіи многихъ лѣтъ — это

*) «Христосъ въ пустыни» 1872 г.

трагедіа жизни тѣхъ высокихъ натуръ, которыя добровольно отказываются отъ всякаго личнаго счастья и знательно переходятъ «въ станъ погибающихъ за великое любви». «Христосъ въ пустынѣ» и «Христосъ во дворѣ Пилата» не историческія личности, это лица созрательныя; Христосъ—это форма, лучшая, самая чистая, какую могъ найти Крамской для своей идеи. Въ «Христосъ въ пустынѣ» происходитъ переломъ, заканчивающій рѣшеніемъ душу свою положить за ближнихъ своихъ. «Христосъ во дворѣ Пилата» тотъ-же человѣкъ, подавивъ въ себѣ все земное, уже стоящій въ концѣ тернистаго пути, уже встрѣченный и осмѣянный толпой «ликующей праздно болтающихъ, обгагрившихъ руки въ крови». Твердо и спокойно и терпѣливо ожидаетъ онъ неизбѣжной развязки, онъ знаетъ, на что пошелъ. Уже тогда, въ пустынѣ, среди угрюмыхъ, холодныхъ твердынь отъ зари до заката проводивъ одну и встрѣтивъ другую, онъ все предвидѣлъ, все взвѣсилъ, на все рѣшился... Онъ на все безвозвратно отказался отъ личной жизни... Что ему толпа съ ея звѣрскимъ, безсмысленнымъ хохотомъ? чему надлежало свершиться, свершится сейчасъ!..

Какъ ни спѣшилъ Крамской приняться за работу, какъ ни мечталъ о поѣздкѣ съ этою цѣлью за границу, онъ долженъ былъ отложить ее до слѣдующаго 1876 года. Выѣхавъ онъ въ апрѣлѣ, обезпечивъ семью и либерализовавъ всѣ дѣла въ Петербургѣ. Крамской надѣялся, что за границей, вдали отъ всякихъ побочных дѣлъ, ботъ и непріятностей, онъ наконецъ напишетъ свою истину, и рассчитывалъ пробыть въ отсутствіи нѣсколькихъ лѣтъ. По пути онъ побывалъ въ Вѣнѣ, Триестѣ, Римѣ, Неаполѣ, прожилъ нѣсколько дней на раскопкахъ Помпей и затѣмъ черезъ Неаполь и Марсель проѣхалъ въ Парижъ. Римъ не понравился ему; онъ даже не разскажетъ основательно познакомиться съ новой школой живописи, быстро придя къ заключенію, что въ художественномъ смыслѣ Римъ не болѣе, какъ трущоба, что *собранныя въ немъ сокровища искусства* прошли

для новаго поколѣнія художниковъ. «Все, что древній народъ—величественно и полно интересно оставило время Возрожденія не всегда добро-но, но также не лишено интереса иногда глупо всякомъ случаѣ самобытнаго; но что творится позоръ и нищенство».

Именно иное впечатлѣніе получилось отъ Неа-па природа котораго располагала къ оптимизму. Я называю его «лучшимъ, вѣроятно, уголкомъ здѣсь онъ увидѣлъ вновь теплыя, поэтичныя, я малороссійскія ночи, сохранившіяся въ его какъ отдаленныя впечатлѣнія дѣтства. Въ Неа-посѣтилъ между прочимъ студию Антокольскаго, въ первый разъ его новыя вещи: «Христосъ илатомъ» и «Смерть Сократа». О послѣдней онъ г, какъ о лучшей вещи Антокольскаго. Тамъ же, мѣ, въ палаццо Доріа, поразили его одинъ изъ зъ, писанный Веласкесомъ, котораго уже въ пер-дку свою за границу въ 69 г. онъ отличилъ меж-ми мастерами. О немъ онъ писалъ теперь востор-ишьсяма В. В. Стасову. Сильное впечатлѣніе про-него и картина Рибейры «Положеніе во гробъ», алая въ заброшенномъ монастырѣ св. Мартина, аполя. На раскопкахъ Помпей, куда онъ ѣхалъ ененія стиля древнихъ римскихъ построекъ, кото-нужно было видѣть, чтобы написать дворъ пре-лата, онъ пробылъ недолго, но нашелъ все для ходимое. Поспѣшивъ въ Парижъ, чтобы застать авку Салона, Крамской остановился временно у ва, который вскорѣ уступилъ ему свою мастер-савъ на лѣтнія экскурсіи. Здѣсь Крамской рисо-офортъ Императора Александра III, тогда гѣдника, съ портрета имъ же самимъ написан-его письмахъ встрѣчается много отзывовъ о Салона въ этомъ году. Общій выводъ изъ нихъ вѣдать слѣдующій: изъ 2000 экземпляровъ, быв-выставкѣ, по мнѣнію Крамскаго, можно бы

набрать 15, много 20 вещей дѣйствительно хорошихъ пожалуй, оригинальныхъ; №№ 200 — «хорошее, но въ этомъ избитое, давно извѣстное, словомъ пережованное». Остальное плохо, нахально, глупо или вычурно и кляузообразно. Вообще же французскихъ художниковъ онъ прежнему упрекалъ въ погоню за рублемъ, въ прислуживаніи буржуазнымъ вкусамъ публики, холопскомъ подражаніи модѣ, безыдейности, отсутствіи чувства или, какъ онъ выражался, «нерва», въ отсутствіи оригинальности, простоты. Признавъ на этотъ разъ, вопреки мнѣнію, представленному въ 69 г., что у французовъ есть своя, французская школа, онъ находилъ эту школу для себя несправедливою. Что касается положительныхъ качествъ французскаго современнаго искусства, Крамской отдавалъ полную справедливость, какъ и прежде, доведенной до совершенства, до нематеріальности техники и, кромѣ того, съ сочувствіемъ привѣтствовалъ нарождавшуюся тогда школу импрессионистовъ, считавшую еще немногихъ адептовъ. «Несомнѣнно будущее за ними, только, когда оно наступитъ... я не знаю». Крамской встрѣтился въ Парижѣ съ Рѣпинымъ и Савицкимъ, которые собирались уже въ то время обратно въ Россію, и съ Верещагинымъ писавшимъ тамъ свои большія картины. Къ концу густа, ожидая возвращенія Боголюбова съ лѣтней академіи, Крамской, послѣ долгихъ безуспѣшныхъ поисковъ нашелъ наконецъ подходящее помѣщеніе для собственной мастерской, которое однако пришлось расширить передѣлать на собственный счетъ, и заключилъ съ вѣдѣльцемъ контрактъ на 3 года, надѣясь, что вотъ наконецъ онъ станетъ писать свою картину, эту бѣдную роту, какъ онъ выражался.

Теперь ужъ онъ отказался отъ своего первоначальнаго плана проѣхать въ Палестину. Его удерживала отъ этой поѣздки тревожная извѣстія о подготавлившейся турецко-болгарской войнѣ. Крамской живо интересовался ходомъ политическихъ событій и *очень принималъ къ сердцу болгарскія бѣдствія.*

а его, относящаяся къ этому времени, исполнены
ли, ужаса и негодованія по поводу совершавшейся
вой расправы. Не зная французскаго языка, кото-
только теперь сталъ заниматься подъ руководствомъ
ашеннаго съ этою цѣлью учителя, Крамской неодно-
о обращался къ своимъ петербургскимъ знакомымъ
особою высылать ему русскія газеты и горячо благо-
ь Суворина, исполнившаго эту просьбу. Помилив-
съ невозможностью побывать въ Палестинѣ, онъ при-
наконецъ за свою картину. Но не суждено было
ичить ее. Въ октябрѣ умеръ отъ послѣдствій скар-
а страстно любимый сынъ его, Маркъ, а въ декабрѣ
ю извѣстіе, что и другой ребенокъ при смерти.
того, судя по письму С. Н. Крамской, явилось пред-
еніе, что она не въ нормальномъ положеніи. Уби-
ремъ, боясь за участь жены и ребенка, Крамской
ъ бросить все и спѣшить къ горячо любимой семьѣ.
ваться здѣсь—было-бы преступленіемъ», пишетъ онъ
икову и возвращается домой, покинувъ свою только
строенную мастерскую, а съ нею и мечту всецѣло
ся картинѣ. Вернувшись въ Петербургъ и нѣсколько
авшись отъ первыхъ жгучихъ приступовъ тоски по
дорогомъ мальчикѣ, лучшемъ по сердцу, какъ онъ
лъ, Крамской снова сталъ прискивать мастерскую.
иски его были безуспѣшны: таковой въ Петербургѣ
зывалось. Наконецъ ему дали мѣсто въ саду Павлов-
училища. Крамской построилъ баракъ, сталъ рабо-
ю вскорѣ, при наступившихъ холодахъ, простудился
есны долженъ былъ отложить всякую мысль о кар-
Между тѣмъ явилась нужда въ денежныхъ сред-
и, какъ всегда, пришлось приняться за портреты.
тяжело отзывались на Крамскомъ эти неудачи, вид-
его писемъ, гдѣ онъ жалуется, что, разъ испробо-
говорчества, онъ теперь попорченъ, что обязательная
надъ портретами для него тяжела и мучительна, и
удно примириться съ нею. Въ это время онъ
прочимъ написалъ два портрета (Д. В. Тригору-

вича и А. С. Суворина), занимающихъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ его работъ въ этомъ родѣ, и картину «Созерцатель».

Цѣною упорнаго труда собралъ Крамской необходимую сумму и наконецъ осуществилъ свою мечту: ему построили прекрасную мастерскую, хорошо приспособленную для его картины. Съ новой энергіей принялся онъ за работу, не обращая вниманія на сырость, струившуюся по стѣнамъ мастерской. Но и такой даже крѣпкій организмъ, какимъ обладалъ Крамской, не могъ выдержать убійственныхъ условій постоянной работы въ сыромъ и тѣсномъ мѣщеніи. Къ прежней его простудѣ въ баракѣ присоединилась новая; онъ сталъ хворать. Это по всей вѣроятности и было начало болѣзни, которая свела его въ прежнее временную могилу. Сирота-картина, дорогое сердцу дитя, столь долго ледѣнное въ мечтахъ художника, начала убійственное дѣло разрушенія медленного, неуклоннаго, систематическаго. Картина убила художника и умерла для потомства: Крамской ея не кончилъ. Съ этого времени, т. е. съ начала 1877 г. наступаетъ для него рядъ мучительныхъ думъ о судьбѣ картины. Постороннія дѣла и заботы отвлекали отъ нея его вниманіе. Потребности семьи росли; самъ собою установившійся довольно выскочечный режимъ жизни требовалъ большихъ средствъ; средства добывались только портретами, а портреты отнимали дорогое время и уносили здоровье. Картина неотступно стояла передъ нимъ и манила его; онъ видѣлъ ее въ своемъ воображеніи всю до подробностей, рвался къ своему холсту и терзался и мучился, видя себя связаннымъ. Спринимавшій для нея новое названіе, остановившись на евангельскомъ изреченіи: «Радуйся, Царю Іудейскій», дѣлалъ для нея изъ глины отъ 150 до 200 маленькихъ фигуръ вершковъ по 6, для лучшей ихъ группировки, боталъ съ утра до ночи, передѣлывалъ въ ней ночь за утро, когда уже совсѣмъ свѣтло, потому-что такъ лучше «такъ необходимо». «Работаю страшно, какъ еще некогда писалъ онъ Третьякову, съ 7-ми — 8-ми часовъ у

ть до вечера. Такое усиленное занятіе не только не заставляет меня откладывать дѣло, а напротивъ. Часто пытаю минуты высокаго наслажденія. Можетъ быть и не оправдаетъ моихъ ожиданій, но ужъ про работу художественныхъ таковъ. Уже три мѣсяца, я работаю, но съ особымъ напряженіемъ и наслажденьемъ 1 1/2, и съ ужасомъ помышляю о томъ времени когда будетъ воротиться къ своимъ обычнымъ занятіямъ: деталямъ! Я испыталъ уже это чувство послѣ первой ночи и помню, какъ мнѣ было больно приниматься механической трудъ, но теперь нѣтъ меня просто нахоужась».

Но портреты онъ писалъ и въ этомъ году и между двумя прекрасныхъ портрета Некрасова, одинъ пояс другой въ постели, въ которомъ онъ передалъ по сути черты поэта, измученнаго болѣзнью въ послѣдніи его жизни.

ГЛАВА VI.

Крамской, какъ художественный критикъ.

«Судьбы русскаго искусства». — Другія статьи Крамского и его къ разнымъ лицамъ объ искусствѣ и живописи. — Резюме эстетиче-воззрѣній Крамского.

Въ томъ же 1877 году Крамской впервые выступилъ печати, помѣстивъ въ «Новомъ Времени» три статьи общимъ заглавіемъ «Судьбы русскаго искусства». До поръ онъ никогда не могъ рѣшиться заговорить печ въ защиту своихъ взглядовъ. При свойственной ему и ей скромности, онъ считалъ себя недостаточно подготовленнымъ, чтобы выступить въ роли художественнаго тика. Но открытая въ то время въ Академіи выстав-ученическихъ работъ болѣе, чѣмъ когда либо, убѣ-его, что русское искусство гибнетъ подъ гнетомъ а-мической чистоты стили, что «она (Академія) этого ро-рожденнаго ребенка пеленать не умѣетъ и непрем-задушить». Крамской не выдержалъ и на страни-«Новаго Времени» высказалъ свои взгляды на Акад-и ея вліяніе на молодыхъ художниковъ.

Въ своихъ статьяхъ онъ старается разъяснить-скому обществу печальное положеніе зарождающа-искусства. Начавъ съ того, что нигдѣ въ Европѣ ис-ство не поставлено въ такую тѣсную зависимость-Академія, какъ въ Россіи, что русскому искусству не-*какъ мы замѣчаемъ* это на Западѣ, развиваться внѣ

нескихъ стѣнъ, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ мѣръ, онъ приводитъ рядъ причинъ неправильной по-
ложки дѣла въ Академіи и рядъ доказательствъ, убѣж-
дающихъ во вредѣ существующей академической системѣ.
Давивъ краткій историческій обзоръ дѣятельности Ака-
деміи, начиная съ возникновенія ея въ царствованіе Ека-
рины II, указавъ на стремленіе въ послѣднее время
изъ Академіи учрежденіе, выпускающее образо-
ванныхъ художниковъ, онъ доказываетъ несоотвѣтствие
Академіи съ предположенной цѣлью. Ученики, го-
ворятъ онъ, выходятъ изъ Академіи съ полнымъ незна-
ніемъ своего дѣла; достоинство работъ, выставляемыхъ
одною учениками Академіи, прогрессивно падаетъ. За
послѣдніе 19 лѣтъ Академія не выпустила ни одного
достойнаго художника. Нужно продолжаетъ онъ, искать
новые пути для развитія русскаго искусства, пото-
му что оно нуждается въ помощи, а между тѣмъ
въ еще далеко то время, когда искусство найдетъ
опору въ русскомъ обществѣ, гдѣ накопилось
еще много вопросовъ государственной важности,
которыми вопросы объ искусствѣ въ сравненіи
иной мѣрѣ неумѣстны.

Нимало не удивляясь, мы обратимъ вниманіе читателя на
то же положеніе. Оно вноситъ въ характеристику
русскаго, какъ общественнаго дѣятеля, новую, немало-
ую черту. Въ его обширной перепискѣ не разъ встрѣ-
ются разсужденія о второстепенной роли искусства въ
жизни культуры народовъ. Это умѣнье отвести надле-
жащее мѣсто въ ряду другихъ вопросовъ задачъ, постав-
ленной, какъ цѣль жизни, рисуетъ его съ чрезвычайно
честной стороны. Защищая, какъ онъ самъ выра-
жалъ, до послѣдней капли крови идею свободнаго иску-
ства, Крамской былъ далекъ отъ честолюбивыхъ мечтаній.
Вѣрилъ, что и небольшое даже дѣло стоитъ того,
и ради него жить и бороться, коль скоро въ его
жизни положенъ серьезный принципъ, и стойко про-
сто въ жизнь это убѣжденіе.

го въ аксіому. Иначе онъ не выполнитъ своего назначенія, потому-что нельзя служить истинѣ, въ которую вѣришь. Для выраженія своей идеи художникъ долженъ свободно выбрать форму, наиболѣе ему доступную и понятную, потому что иначе не будетъ гармоніи формы и содержанія, не будетъ красоты. «Ради Бога чувствуй! Коли ты умный человѣкъ, тѣмъ лучше; коли чего не видишь, не видишь — брось.. Пой, какъ птица небесная! ко ради Бога своимъ голосомъ!» «Стараться о смыслѣ и искать значенія — значитъ насидовать себя: вѣрныя дороги не получить ни того, ни другого. Надо, чтобы лежало натуральнымъ пластомъ въ самой натурѣ».

Искусство должно быть *національно*. Художникъ, и каждый человѣкъ слагается изъ чертъ общечеловѣческихъ, національныхъ и чисто-субъективныхъ. «Формы, краски — только средства, которыми слѣдуетъ выражать сумму впечатлѣній, какая получается отъ жизни». Взявъ свои впечатлѣнія, художникъ тѣмъ самымъ окончательно вноситъ въ свое произведеніе частичку себя, а слѣдовательно и слѣды своей національности. Противномъ случаю не можетъ быть рѣчи о свободѣ слѣдовательно и о достойномъ служеніи истинѣ. Утверждая, что «искусство не можетъ быть никакимъ другимъ, какъ только національнымъ», Крамской не хотѣлъ сказать, что оно должно непременно ограничиваться жетонами изъ народной, бытовой жизни. Онъ самъ выбиралъ для своихъ картинъ не народные сюжеты, но считалъ себя принадлежащимъ къ національной школѣ. Для національности — стихійная сила. «Чтобы быть національнымъ въ искусствѣ, объ этомъ заботиться не нужно; необходимо только предоставить полную свободу творчества. При полной свободѣ творчества національность сама пошла по уклону, будетъ насильно пропитывать всѣ произведенія художниковъ даннаго времени, хотя-бы художники по личнымъ своимъ симпатіямъ и были далеки отъ чисто-народныхъ мотивовъ». «Искусство не наука; тогда сильно, когда національно».

ция есть живой организмъ, подчиненный закону. Послѣдовательная смѣна общественныхъ явленій зависитъ на ея характеръ рядъ болѣе или менѣе глубокихъ слѣдовъ. Ясно, что, будучи національнымъ, художникъ *можетъ оставаться чуждымъ общественнымъ явленіямъ* и ограничиваться личной жизнью, иначе національныя особенности данной эпохи не скажутся въ его твореніи. «За личной жизнью человѣка, какъ бы она ни была счастлива, начинается необозримое, безбрежное пространство жизни общечеловѣческой въ ея идеѣ и тамъ — интересы, способные волновать сердце, кромѣ своихъ радостей и печалей, печальми и радостями гораздо болѣе глубокими».

Глухо истинѣ и интересуясь общественными явленіями, художникъ долженъ говорить истину объ общественныхъ явленіяхъ. Слѣдовательно *художникъ есть критикъ общественныхъ явленій*. «Какую бы картину онъ ни писалъ, въ ней ясно отразятся его міросозерцаніе, симпатіи, антипатіи, а главное та неуловимая идея, которая будетъ освѣщать его картину».

Критиковать общественныя явленія невозможно безъ ихъ пониманія. «Чтобы критиковать массу, нужно быть выше массы и знать и понимать общество во всемъ его интересахъ и проявленіяхъ». Отсюда необходимо для художника въ высокомъ умственномъ развѣтѣ и образованіи. «Вы говорите, что являются уже таланты, гдѣ талантъ соединяется съ головой. Дайте, чтобы такъ было, потому что этого не миновать, впереди, это ближайшая историческая задача, и, этого химическаго соединенія не произойдетъ, искусство вредно и бесполезно, пустая забава и больше ничего». «Творчество художественное безсознательно; искусство живетъ пріемами его проявленія лежитъ огромный трудъ упорнаго научнаго и сознательнаго труда».

Глухо критикой общественныхъ явленій, искусство можетъ ограничиваться мирными мотивами и служить средствомъ отдохновенія отъ житейскихъ тревож-

неній, часто, напротивъ, ему приходится тревожиться; поэтому «искусство имѣетъ самостоятельную роль, и какова бы ни была современная жизнь, какова или нѣтъ, задачи искусства могутъ не совпадать съ успокоеніемъ».

Художникъ есть служитель истины; истина в массѣ, обществу, къ которому онъ принадлежитъ. Конечно, художникъ долженъ знать, понять-ли онъ близкой, такъ ли онъ служить истинѣ, какъ до. «Если бы было возможно фиксировать такого рода вѣчные впечатлѣнія, прежде, чѣмъ человѣкъ обмѣнится кѣмъ нибудь своими мыслями, мы давно, на основаніи только этой статистики, имѣли бы здоровую и безпалочную критику». «Только чувство общественности даетъ силу художнику и удостовѣряетъ его силы; творческая атмосфера, родная ему, здоровая для него, можетъ поднять личность до пафоса и высокаго напора и только увѣренность, что трудъ художника полезенъ, и дорогъ обществу, помогаетъ созрѣвать въ немъ растенія, называемыя картинами. И такія картины будутъ составлять гордость племенъ современниковъ и потомковъ».

Критика немыслима безъ идеала. Такого идеала не существуетъ для художника. «Есть-ли у современнаго художника этотъ идеалъ, который-бы для него былъ столь святымъ, какъ Богъ для Давида?»

Крамской не указываетъ этого идеала.

Художникъ есть служитель истины. Каждая новая истина приобретаетъ свое настоящее значеніе только въ связи со всѣми прочими и только занявши свое отведенное мѣсто въ цѣлой философской системѣ. Объединяющая система необходима и художнику. Ибо, если-бы былъ такой центръ умственный, въ которомъ-либо очень широкихъ принциповъ, которыми всѣ признавали, прилагать которые на практикѣ творчества было-бы сердечной потребностью каждаго изъ насъ; словомъ, нѣчто вроде философской системы въ искусствѣ».

Художникъ есть служитель истины путемъ красоты (той гармоніи между формой и содержаніемъ). Только подъемъ идей и качество содержанія подни-
тъ искусство» (потому что художникъ есть служи-
тели истины); но все-таки исторія искусства знаетъ не
кто изобрѣлъ, а того, кто счумѣлъ пустить въ ходъ
рѣшенное» (потому что форма должна гармониро-
ваться содержаніемъ). — «Не техническія задачи дви-
тъ технику, а преслѣдованіе олицетворенія представ-
ляемаго». — «Только сочетаніе формы и идеи (читай: кра-
соты) переживаетъ свое время. Идея измѣнилась, тре-
буется новый образъ, а старый образъ, если онъ таковой,
идетъ передъ глазами вѣчно молодымъ и увлекатель-
нымъ, и вотъ гдѣ прочность искусства». — «Надо любить
искусство слишкомъ голгоу и теоретически, чтобы про-
стому художнику небрежное исполненіе ради идеи. По-
скольку идеи искренны, пока онѣ новы, но разъ имѣ-
ютъ одно, два поколѣнія, онѣ теряютъ свою остроту
пересѣ, и если въ холстѣ кромѣ идей не окажется
какихъ-либо живописныхъ качествъ, картина отправляется на
кладбище». — «Искусство до такой степени заключается въ
формѣ, что только отъ этой формы зависить и идея».
Иногда неизбежно слѣдуетъ, что «искусство не должно
имѣть тенденцій», разумѣя подъ тенденціозностью дис-
гармонію, происшедшую отъ перевѣса идеи надъ формою,
которой не счумѣлъ справиться художникъ. Возмо-
жно, такой дисгармоніи Крамской объяснялъ тѣмъ, что
идея настолько хорошо усвоенная художникомъ, идея не
можетъ претвориться у него въ образъ. «Одна свобода
исполненія и, такъ сказать, легкость труда, не говори-
тъ о богатствѣ колорита, есть и составная часть обво-
лочки, и необходимое качество для приковыванія
вниманія».

Гармонія идеи и формы достигается соблюденіемъ
нѣкоторыхъ неизбѣжныхъ законовъ эстетики. Крамской при-
знаетъ эти законы. Законы, говоритъ онъ, существуютъ
вне всякаго личнаго вкуса и темперамента художника. «Съ

ними приходится вѣдаться всю жизнь: не сумѣлъ подчиниться — погибъ, а поскольку каждый изъ насъ состояній ихъ понять, и свободно подчиниться имъ, столько долговѣченъ».

Какъ видить читатель, эстетическія воззрѣнія Ксенофонта составляютъ сомкнутую цѣпь, изъ которой не вынуть ни одного звена, не нарушивъ общей цѣлости.

Правда, новаго и оригинальнаго здѣсь немного. Но приблизительно, что говоритъ Крамской, уже мѣлъ тому назадъ было высказано Бѣлинскимъ. Но именно потому, что съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, много было иныхъ, противоположныхъ вѣяній, и проповѣдь Бѣлинскаго успѣла хорошо забыться, явилась необходимость напомнить о ней снова. Къ тому-же взгляды, хорошо усвоенные въ литературѣ, не успѣли еще проникнуть въ живопись; тамъ они были положительно неслыханы. Высказывая свои воззрѣнія на искусство, Крамской думалъ открывать Америку; напротивъ онъ часто говорилъ, что повторяетъ азбучныя истины, которыя можно найти въ прописяхъ (что между прочимъ было слишкомъ уже скромно), но прибавляетъ при этомъ, что никакъ не перестанетъ повторять ихъ, пока не убѣдится, что онѣ всѣми усвоены. Много разъ сѣтовалъ онъ на отставленіе авторитетнаго критика, своего Бѣлинскаго въ живописи: «Нѣтъ голоса достаточно авторитетнаго, чтобы вывести изъ мрака всѣхъ потерявшихся и потерянныхъ». «Нуженъ голосъ, громко какъ труба провозглашающій, что безъ идеи нѣтъ искусства, но въ то же время и болѣе того, безъ живописи, живой и разительной, безъ картинъ, а есть благія намѣренія и только».

ГЛАВА VII.

рамской, какъ человѣкъ и семьянинъ.

тѣзни.—Боязни смерти.—Заботы о семьѣ.—Сосредоточеніе на живописи.—Постройка дачи.—Подъ дамокловымъ мечемъ упите меня!—Картина Крамского: «Неутѣшное горе».—Какъ на Крамскомъ несогласія въ средѣ передвижниковъ.—Смерть за работой.

ью 1877 г. здоровье Крамского заставляло сильно тѣся; доктора объявили, что въ мартѣ ему время оставить столицу. Но Крамской не унывъ январѣ 1878 г. сталъ строить планы лѣтней по Волгѣ на парусной лодкѣ. Въ ней должны гнать участіе лучшія силы тогдашняго искусства: ѣ, Брюловъ, Ярошенко, Мисоѣдовъ, Савицкій, ѣ и Крамской. Кромѣ того предполагалось приеще кого нибудь изъ литераторовъ; указывали на. Поѣздка должна была состояться 1-го іюня тѣся 4 мѣсяца, но къ сожалѣнію не состоялась. цу зимы Крамской былъ занятъ выборомъ и ю на Парижскую всемірную выставку картинъ зниковъ, которые выставили свои произведенія о съ академическими. Въ октябрѣ онъ слѣзидь го въ Парижъ и по осмотрѣ выставки вынесъ нему убѣжденіе, что русскимъ художникамъ должно учиться у западныхъ техникѣ, но что ьномъ они могутъ быть предоставлены своимъ мъ. Вернувшись изъ Парижа, Крамской занятомъ постройки отдѣльнаго зданія для выставити Товарищества передвижниковъ, предпооя въ Адмиралтейскомъ саду. Крамской дѣ-

*

лать расчеты, совѣтовался съ архитекторами, но въ концѣ концовъ проэктъ не осуществился.

Въ концѣ 1879 г. онъ опасно заболѣлъ. Втеченіе сколькихъ дней больной былъ на краю могилы, а когда началъ поправляться, то всталъ съ постели уже не тѣмъ человѣкомъ, какимъ былъ до болѣзни. Возможность близкой смерти заставила его задуматься о судьбѣ горячо любимой семьи, ничѣмъ пока не обезпеченной. До сихъ поръ какъ ни велика была привязанность Крамского къ дѣтямъ, главная забота его всегда сосредоточивалась на искусствѣ, ради котораго приходилось иногда приносить въ жертву семейные интересы. «Моя жена и 6 человѣкъ дѣтей ждутъ за мной съ завязанными глазами, съ гордою улыбкой, говорятъ онъ Верещагину, и какіе бы я выкрутасы выдѣлывалъ, вѣрятъ мнѣ и идутъ за мной». Семья, действительно, вѣрила въ него и шла за нимъ съ завязанными глазами. На фонѣ его писемъ легкимъ сплутъ выдѣляется симпатичная личность его жены, этой типичной русской женщины, полной интереса къ дѣятельно любимому человѣку, готовою на всякую жертву въ пользу его идей. «Не знаю также, отчего я угадалъ человѣка, но я угадалъ его, потому-что во всѣхъ критическихъ случаяхъ жизни (когда именно человѣкъ и рассказываетъ этимъ человѣкомъ все приносилось въ жертву, если моему мнѣнію мое искусство этого требовало», говоритъ о своей женѣ Крамской, откровенно высказывая Трейнову причины своихъ новыхъ заботъ «Если она говоритъ мнѣ что нибудь относительно моихъ работъ, я безпослѣдно подчиняюсь. Одиннадцатилѣтній опытъ сдѣлалъ меня такимъ», писалъ онъ въ другой разъ.

Теперь послѣ болѣзни, едва не унесшей его въ могилу, Крамской не могъ попрежнему относиться къ семье. — Что нибудь одно говаривалъ онъ бывало: или о талантъ вашъ, или вы, человѣкъ. Убейте въ себѣ человека—получится художникъ; погонитесь за человекомъ, полагая, что талантъ не уйдетъ и онъ уйдетъ навѣрное. Теперь Крамскому приходилось гнаться за чело-

но сознавая, что при этомъ «талантъ—уйдетъ на-
. Съ этихъ поръ начался во внутреннемъ мірѣ его
ный разладъ между страстно преданнымъ своему дѣ-
лникомъ и горячо любящимъ отцомъ семейства; раз-
итъ продолжался до послѣднихъ дней его жизни и
о ускорилъ ходъ долготѣней болѣзни. Художникъ
бъ вновь извѣдать творчества; тамъ, въ мастерской,
гая коленкоровой занавѣской, стояла начатая кар-
тъ долженъ былъ написать ее, не могъ не написать,
что иначе «міръ лишится недурной картины». Отцу
за предстояло добыть ежегодныхъ 8 тысячъ на теку-
ходы и онъ добывалъ ихъ портретами. Все, что до-
бъ, расходовалось немедленно; не оставалось ничего
печенія дѣтямъ и женѣ безбѣднаго существованія
ѣ смерти отца. Надо замѣтить къ тому-же, что Крам-
личался крайней непрактичностью въ денежныхъ
Свои прекрасные портреты онъ обыкновенно цѣнилъ
тъ дешево и уступалъ съ перваго слова. Кромѣ
юго денегъ уходило у него на дѣла благотвори-
ги. Онъ никогда и никому не могъ отказать въ
ей поддержкѣ. Не смотря на то, что содержаніе
ной семьи стоило ему дорого, онъ еще взялъ къ
иротѣвшихъ племянника и племянницу и, давъ
рошее образованіе, обезпечилъ такимъ образомъ
лучшее. И такъ, въ семьѣ оказывалось четверо
дѣтей и двое чужихъ. Подъ вліяніемъ постепенно
вшагося недуга, захваченнаго вслѣдствіе простуды
ихъ мастерскихъ, мысль о грядущей бѣдности
лась у Крамского почти до болѣзненныхъ размѣ-
олучивъ однажды значительную сумму за портреты
ысячъ) и боясь, что деньги будутъ скоро израсхо-

Крамской рѣшилъ обратить ихъ въ недвижимую
ность и записать на имя дочери. Въ виду своего
здоровья, въ виду того, что доктора запретили
аваться дѣломъ въ столицѣ, онъ задумалъ построить
азсчитывая истратить на нее свои 7—8 тысячъ
ась-же заложить. Выбрано было живописное

мѣсто на Сиверской станціи Варшавской желѣзнодорожной и была построена прекрасная дача съ отличной мастерской, приспособленной главнымъ образомъ для картины; но обошлась она вмѣсто 8000 р., 35, благодаря непрактичности ея владѣльца. Когда обнаружилось, что дачъ нигдѣ въ залогъ не берутъ, чего не зналъ Крамской. Явился долгъ съ тѣмъ новыя заботы объ уплатѣ его. А какъ еще стояла за коленкоровой занавѣской; по-прежнему стремился къ ней художникъ; но она требовала вниманія всего вниманія, всѣхъ силъ его, а онъ валился по мелочамъ и тратились на портреты, бѣдные отъ портретовъ промежутки создавал картины, менѣе сложныя, а эта не подвигалась, ее нельзя было писать урывками, какъ другія. Что бы то ни стало, нужно было найти выходъ, было найти возможность втеченіе нѣсколькихъ отдавать ей безраздѣльно все свое время.

Гордый по натурѣ, почти съ дѣтства никогда не имѣвшій никакой матеріальной поддержки, долженъ былъ сломить свою гордость и просить постороннихъ. Начиная съ конца 1880 года онъ разъ обращался къ разнымъ лицамъ съ просьбою или взять въ аренду на годъ по 1,000 р. въ тѣмъ, что все, сдѣланное имъ втеченіе года, будетъ принадлежать купившему его лицу, а онъ востанетъ свободой для окончанія картины и для поѣздки, которой требовала эта картина. «*Я не могу купить?*» говорилъ онъ въ своихъ письмахъ, у которыхъ просилъ поддержки. Больно писала, такъ много въ нихъ сквозить страдания, нутныхъ надеждъ и протеста загубленной жизни, майте, дѣло терпѣть, хотя я ужъ изнемогъ. Если я опять примусь за портреты, то эта моя тоска будетъ уже послѣдняя вспышка художника о неудавшейся жизни», писалъ онъ въ послѣднемъ. «Я усталъ, писалъ онъ въ другой разъ, и

дубликой по заказамъ; воротиться къ юности нельзя, стоишь начать съизнова и поставить себя такъ, какъ все прежники себя ставятъ, то есть работаютъ что хотятъ, публика покупаетъ. Для меня это благополучіе не осуществилось. Я сдѣлался портретистомъ по необходимости. Быть можетъ, я и въ самомъ дѣлѣ ничего болѣе, какъ портретистъ, но я пробовалъ раза два, три того, что называютъ творчествомъ, и вслѣдствіе того попортилъ, а потому не хочу умирать, не испробовавъ еще «того же». При всей своей нелюбви къ работѣ по привычкѣ Крамской, въ силу своей добросовѣстности, въ привычки вкладывать всю душу въ каждое взятое дѣло, въ силу наконецъ своей увлекающейся натурѣ, не могъ относиться къ нелюбимымъ портретамъ, какъ къ средствамъ добыть деньги. Напротивъ. Каждый разъ, что онъ брался писать портретъ, онъ ставилъ сдѣлать *chef d'oeuvre*, терзался и передѣлывалъ.

Это не удавалось, и всегда безпристрастно судилъ о своихъ работахъ, не скрывая ихъ недостатки, если бы ихъ замѣтить. Не удивительно послѣ этого, что творчества оставалось мало времени.

Въ томъ 1882 г. Крамской былъ очень занятъ приготовлениями къ предполагавшемуся съѣзду художниковъ всероссийской выставкѣ. Къ этому съѣзду выработалась въ то время программа, обнимавшая различные вопросы, касающіеся процвѣтанія искусства въ Россіи, въ общіе (устройство художественныхъ выставокъ, музей, рисовальныхъ школъ) такъ и педагогическіе, эстетическіе, касающіеся художественной собственности, спеціальные, относящіеся къ технику живописи и скульптуры. На этотъ съѣздъ онъ возлагалъ большія надежды не въ смыслѣ практическихъ результатовъ, которыхъ ожидать было преждевременно, но въ смыслѣ публичной санкціи защищаемыхъ имъ взглядовъ, такъ какъ явились бы въ стенографическихъ отчетахъ въ видѣ заключеній, выражающихъ мнѣніе общественное, а не единое, которое всегда можетъ быть истолковано, какъ личныя извѣстной партіи. Съѣздъ этотъ не со-

1883 годъ прошелъ для Крамского безъ особенно выдающихся вѣнскихъ событій. Тѣ-же портреты, тѣ-же заботы о средствахъ, та-же развивающаяся болѣзнь. Но работы его за этотъ годъ особенно выдается картина «Неизвѣстная», сильно заинтересовавшая публику, и дававшую во что бы то ни стало узнать, кто такая «Неизвѣстная». Весною 1884 года Крамской былъ посланъ въ Ментонъ, куда поѣхалъ въ сопровожденіи жены и гдѣ пользовался услугами доктора Бѣлоголова. Письма его изъ Ментона исполнены восторженныхъ отзывовъ о тамошней природѣ. Въ апрѣлѣ онъ посѣтилъ *всемирную выставку въ Ниццѣ*, гдѣ осмотрѣлъ художественное отдѣленіе, а въ маѣ побывалъ въ Парижѣ, гдѣ къ этому времени открытъ былъ Салонъ. Отзывъ его о этихъ двухъ выставкахъ мало разнится отъ всего, что сказано имъ раньше: искусство на западѣ падаетъ, вымираетъ; вездѣ отсутствіе простоты, манерность, безидейность; изъ 3½ тысячъ нумеровъ, выставленныхъ Салонѣ, едва найдется 60—70, передъ которыми можн остановиться съ удовольствіемъ. Наиболѣе выдаются Мункаши и Мессонье.

Въ 1884 г. была написана одна изъ лучшихъ картин Крамского «Неутѣшное горе». О достоинствахъ ея говорить въ своихъ «Воспоминаніяхъ» И. Е. Рѣпинъ: «Странно даже, казалось, что это не картина, а точно живая дѣйствительность». Эту даму совсѣмъ жалко было, изъ настоящаго живого человѣка. Вотъ что говорилъ о ней самъ Крамской: «Я въ данномъ случаѣ хотѣлъ только служить искусству. Если картина никому не будетъ нужна теперь, она не лишняя въ школѣ русской живописи вообще. Это не самообольщеніе, потому что я искренно сочувствовалъ материнскому горю, я искалъ долго чистыя формы и остановился наконецъ на этой формѣ, потому что болѣе двухъ лѣтъ эта форма не возбуждала во мнѣ критики». «Если картина эта не будетъ продана, я самымъ спокойнымъ образомъ поворачиваю къ стѣнѣ и забываю о ней, я свое дѣло сдѣлалъ». Сюжетъ, дѣйст-

былъ очень близокъ Крамскому: въ короткій срокъ ерять двоихъ сыновей, Марка, умершаго въ и старшаго сына Ивана въ 1879 г. «Неутѣшеніе» онъ пережилъ самъ; вотъ почему, можетъ шла «не картина, а живая дѣйствительность». ѣніе глубокаго трагизма, производимаго этой й, отчасти портретомъ жены Крамского, усиленнѣйшей простотой исполненія. Вы не видите ни ершаго ребенка, ни бурныхъ изліній материноря, ни сочувствующихъ лицъ близкихъ, окрухъ ее нѣжными попеченіями. Она стоитъ одна, ая мать, въ застывшей, неподвижной позѣ; взглядъ ень передъ собою или скорѣе внутрь себя. Чуть е сѣдиною волосы вчера были гладко причесаны, ция она ихъ не касалась, только руками пригладѣльныя, отставшія прядки. Черное траурное совѣтъ, совѣтъ простое, только-что надѣто; это о свѣжести крепковаго рюша. Одной рукой приъ она ко рту платокъ, смоченный слезами, котореръ уже не льются; но глаза красные, вѣки опухугая рука покоится на спинкѣ кресла, съ которой ьется обшитый тонкимъ кружевомъ рукавъ хоаго атласнаго платица. На креслѣ ящикъ съ і, кусокъ легкой матеріи, которымъ сейчасъ попокойника, а на полу, у самаго кресла горшки ювъ, гіацинтовъ, свѣжихъ, красивыхъ.. Все готоверъ въ сосѣднюю комнату пріотворена, но ничего : видно, только на паркетѣ отражается красноватъ отъ восковыхъ свѣчей...

альные работы Крамского за 1884 г. составляли ть образомъ этюды и портреты. Въ 1885 г. межними работами, среди которыхъ главное по числу занимаютъ портреты, онъ написалъ еще три образаъ царицы Александры для церкви въ Ментонѣ бразда для русской церкви въ Копенгагенѣ. Въ начата и въ 1885 г. писалась неоконченная картина «Продіада передъ головой Іоанна Крестителя», гдѣ

фигура Продиады только еще намѣчена, во мертвая лова Іоанна великолѣпна выраженіемъ твердости и вѣрія даже послѣ смѣрти Въ списокѣ работъ за 1887 г., видимъ только портреты, между которыми превосходить исполненъ портретъ-картина А. Г. Рубинштейна. Онъ изображенъ во весь ростъ, сидящимъ за роялемъ, въ освѣщенной и наполненной публикою залѣ Дворянскаго собранія. Между публикой много портретовъ музыкантовъ извѣстностей. Кромѣ того, въ 1885 г. Крамскій былъ составленъ проектъ памятника императору Александръ II; въ составленіи этого проекта помогали ему И. П. Ропетъ.

Въ послѣдніе годы жизни Крамскому пришлось узнать, что Товарищество передвижныхъ выставокъ, которомъ онъ видѣлъ пока единственное орудіе борьбы Академіей, близится къ распаденію. Тяжело было для него это открытіе. Онъ употреблялъ всѣ оставшіяся у него силы для предотвращенія вѣроятнаго разложенія. Онъ боялся его тѣмъ болѣе, что въ новѣйшемъ поколѣніи передвижниковъ успѣлъ разочароваться, не видѣлъ въ нихъ бойцовъ за свою идею и считалъ, что дѣло его надо замреть, какъ только сойдутъ со сцены люди его поколѣнія. Ему хотѣлось до своей смерти видѣть упроченнымъ вліяніе Товарищества на направленіе искусства въ Академіи. Эти старанія не обошлись для него безъ многихъ непріятностей. «Послѣ собраній передвижниковъ, говоритъ П. Ковалевскій, онъ лежалъ сутки и болѣе совершенно разбитый физически и нравственно. Часто жаловался онъ, что «глубоко расходится со своими близкими», разумъ подъ близкими членами Товарищества, съ которыми приходился въ вопросахъ объ искусствѣ, и что «вокругъ него образовалась пустота». Наконецъ въ послѣднее лѣто своей жизни онъ имѣлъ съ Товариществомъ крупную непріятность, которая, по словамъ П. М. Ковалевскаго, усугубила его болѣзнь и ускорила его смерть, отнявши возможность работать надъ картиною въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. *Картина, писанная слезами и кровью, какъ часто го*

ть художникъ, все стояла за коленкоровой занавѣской, которая не отдергивалась даже для жены и дочери. Никто не зналъ, что заключаетъ она; но когда послѣ смерти Амского ее наконецъ увидѣли, у Рѣпина вырвался необыкновенно крикъ восторга: «Это гениально!»

Начатое было гениально; во что-бы то ни стало, надо было кончить. Впередъ! Но, чтобъ идти впередъ неуклонно, нужно сильное сердце, а оно отказывалось работать; это него справа образовалось новое: расширенная лопатка крѣпко стучала во 2-е ребро и оттуда шла рвущаясь черезъ правую сторону груди въ руку до локтя. Сухой, кашель отъ сдавленного легкаго потрясъ грудь больного, котораго по этому кашлю знакомые ошибочно узнавали въ концѣ многолюдной залы. Поддерживали его только постоянныя подкожныя вспрыскиванія морфія. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ былъ близокъ къ смерти, и С. П. Боткинъ удивлялся крѣпости организма, такъ долго боровшагося съ болѣзью. Рѣпинъ Крамской не заблуждался относительно своего перенесеннаго положенія. Болѣе нежели за годъ до смерти онъ узналъ названіе своей болѣзни, которое отъ него тщательно скрывали, и познакомился съ ея роковыми послѣдствіями. Пріѣхавъ однажды на дачу къ С. П. Боткину и оставшись ночевать, онъ по привычкѣ читать сонъ грядущій, взялъ со стола первую попавшуюся въ руку медицинскую книгу и прочелъ подъ заглавіемъ «рудная жаба» точное описаніе давно знакомыхъ ощущеній. Часто попадаются въ его послѣднихъ письмахъ меки на близость развязки. «Я становлюсь все дороже мѣрѣ приближенія къ...» писалъ онъ въ январѣ 1887 г. Боткину. Въ другой разъ онъ писалъ доктору Блюмову въ Ментонъ, что находитъ даже нѣкоторый интересъ слѣдить за тѣмъ, какъ у него «тамъ все это совершается».

Но, не смотря на болѣзнь, характеръ его оставался деятельнымъ и общественнымъ по прежнему; интересъ къ окружающему оставался въ прежней силѣ. «Сознаніе

близости кончины, говорить Рѣпинъ, еще болѣе усили въ немъ всегда свойственную ему любовь къ людямъ. «Голосъ его былъ слабъ, глаза свѣтились кроткимъ лобовнымъ свѣтомъ. Теперь онъ любилъ всѣхъ и прощалъ со всѣми...» «По субботамъ у нихъ собиралось много молодежи, сверстниковъ дѣтей его. Кабинетъ его былъ полонъ юношами и товарищами. Спорили, играли въ винтъ и даже много курили. Все это ему было пріятно на все это онъ смотрѣлъ, душевно улыбаясь. Тебе видно было, что имъ овладѣла всецѣло любовь къ людямъ, особенно къ своимъ близкимъ, кровнымъ, къ дѣтямъ.» Для нихъ Крамской работалъ, какъ и здоровый иной разъ не подъ силу: «Стонетъ, вскрикиваетъ о боли и продолжаетъ съ увлеченіемъ».

Среди тяжкихъ страданій, неусыпныхъ трудовъ, заботъ и непріятностей, жизнь Крамского въ послѣдніе годы оказалась большою для него радостью. Онъ открылъ въ своей молодой дочери выдающійся художественный талантъ. Онъ даже боялся признаться себѣ въ этой радости, такъ горько казалось ему возможное разочарованіе. «Дѣвочка говорила онъ, а такъ сильна, какъ будто уже мастеръ. Подумаю иногда, да и станетъ страшно, ну, а какъ это и стоцвѣтъ?». И тутъ же ему представляется страшныя и противоположное: если это, въ самомъ дѣлѣ талантъ, то опять личная жизнь грозитъ превратиться въ трагедію. Вѣдь это женщина!»

Въ 1887 г. Крамской наконецъ расплатился съ долгами, въ которые вовлекла его постройка дачи, и вздохнулъ свободнѣе. Но не долго пришлось ему наслаждаться относительнымъ покоемъ; онъ умеръ 25-го марта 1887-го года. Смерть застигла его за работой, за нелюбимой работой надъ портретомъ. «Бодро и весело, пишетъ И. Е. Рѣпинъ, чувствовалъ онъ себя въ послѣднее утро. Безъ умолку велъ оживленный разговоръ съ докторомъ Раухфусомъ, съ котораго писалъ портретъ. И за этой бесѣдой незамѣтно и виртуозно выѣливалась характерная голова доктора. Но вотъ докторъ замѣчаетъ, что художникъ останови-

Взглядъ на немъ долѣе обыкновеннаго, покачнулся прямо на лежащую на полу передъ нимъ палитру; а Раухфусъ успѣлъ подхватить его—уже тѣло». Крамской умеръ, далеко не успѣвъ выполнить тѣхъ работъ, которыя намѣтилъ себѣ нѣсколько лѣтъ назадъ. Онъ мечталъ, написавши картину «Радуйся, Царю Іудейскій», перейти къ сюжетамъ изъ современной жизни. Правда, уже тогда у него прокрадывалось сомнѣніе въ возможности осуществить все задуманное и онъ часто иронизировалъ надъ собою, говоря, что разсуждаетъ такъ, какъ то у него 50 лѣтъ впереди. Какіе мотивы предполагалъ затронуть въ этихъ работахъ, какъ отразились въ его произведеніяхъ прошедшія передъ его глазами явленія русской жизни—объ этомъ могутъ сказать только немногіе знавшіе его люди. Во всей обширной перепискѣ Крамской мы не встрѣтили ни одного намека на предполагаемые сюжеты, кромѣ общаго рѣшенія перейти въ будущемъ къ современности. Потомство будетъ знать Крамскую лишь какъ перваго практическаго бойца за свободу искусства въ Россіи. Крунныхъ результатовъ на этомъ пути онъ не достигъ. Но для одной жизни болѣе того достаточно и того, что успѣлъ сдѣлать Крамской. Своею плодотворною дѣятельностью въ качествѣ художника и художественнаго критика онъ сослужилъ неоцѣненную службу искусству, обществу и будущему поколѣнію художниковъ. Своею оригинальностью и неотразимой прелестью его картины составляютъ цѣнный вкладъ въ исторію искусства. Силою вложенныхъ въ нихъ идей онѣ имѣютъ несомнѣнное воспитательное значеніе для публики; онѣ видѣли эти картины хотя одинъ разъ, тотъ знаетъ, забыть ихъ невозможно. Молодымъ художникамъ онъ казалъ примѣръ, какимъ образомъ слѣдуетъ относиться къ искусству, и въ своихъ письмахъ и критическихъ статьяхъ оставилъ имъ завѣщаніе, которому нельзя опротивить цѣны; собраніе его писемъ сдѣлалось теперь для насъ настольною книгою.

Какъ высоко цѣнила молодежь Крамского, можно убедиться на его похоронахъ: «Молодежь, П. М. Ковалевскій, пронесла гробъ великаго насъ своихъ рукахъ по собственному побужденію черезъ Васильевскій островъ до кладбища». «Я не помню, какъ и трогательнѣ похоронъ!.. пишетъ Рѣпинъ: гробъ его былъ опущенъ въ могилу и когда скелеты выносили надъ его гробомъ, цѣлый часъ многочисленная толпа провожавшихъ хранила мертвое молчаніе, не шевелясь. Солнце ярко заливало всю эту трогательную сцену на Смоленскомъ кладбищѣ».



ND 699 .K7 .T7

C.1

I. N. Kramskoi :

Stanford University Libraries



3 6105 036 608 946

ND
699
.K7.7

DATE DUE

Stanford University Libraries

Stanford, Ca.

94305

